

Raadsvoorstel

**Agendapunt:**

**Zaaknummer: 2018-014234**

### **Onderwerp**

Gewijzigd vaststellen bestemmingsplan Abcovenseweg 23 en 23A (Goirle)

**Datum voorstel      Datum raadsvergadering**

27 augustus 2019    22 oktober 2019

Aan de gemeenteraad,

### **Voorstel**

Kantoor met parkeergelegenheid mogelijk te maken aan de Abcovenseweg 23 en 23 A te Goirle, en daartoe:

1. het vastgestelde eindverslag van de inspraakprocedure voor kennisgeving aan te nemen;
2. in te stemmen met de beoordeling van de ingediende zienswijze;
3. op grond van de artikelen 6.12 Wet ruimtelijke ordening juncto 6.2.1 en 6.2.1a Besluit ruimtelijke ordening besluiten geen exploitatieplan vast te stellen;
4. het bestemmingsplan "Abcovenseweg 23 en 23A", bestaande uit de geometrisch bepaalde planobjecten als vervat in het GML-bestand NL.IMRO.0785.BP2018007Abcovense-vg01, met de bijbehorende bestanden, conform het bepaalde in de artikelen 1.2.1 tot en met 1.2.5 Besluit ruimtelijke ordening, langs elektronische weg (digitaal) en analoog (papieren versie) gewijzigd vast te stellen, en te bepalen dat voor de locatie van de geometrische planobjecten gebruik is gemaakt van een ondergrond welke is ontleend aan de basisregistratie grootschalige topografie (BGT) (2018-10-22), basisregistratie kadaster (BRK) (2018-10-22);
5. Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant te verzoeken om toestemming te verlenen om het bestemmingsplan eerder te mogen publiceren.

### **Inleiding**

Het bestemmingsplan "Abcovenseweg 23 en 23A" betreft de percelen kadastraal bekend gemeente Goirle, sectie B, nummers 5884, 6010, 6012, 6242, 6600 en 6939, plaatselijk bekend Abcovenseweg 23 en 23A te Goirle. Het plan voorziet in:

- het realiseren van een kantoor, naast het perceel Abcovenseweg 23 te Goirle;
  - het realiseren van een parkeervoorziening ten behoeve van het kantoor, op het achterliggende terrein aan de overzijde van de Nieuwe Leij;
  - het vervangen van de detailhandelsbestemming tussen de panden Abcovenseweg 23 en 23A door een woonbestemming. Het aantal woningen blijft overigens gelijk, namelijk twee, zoals in de huidige situatie ook het geval is, te weten Abcovenseweg 23 en 23A;
  - het saneren/slopen van de voormalige agrarische bedrijfsbebouwing en in
  - een landschappelijke inrichting op het achterliggende terrein aan de overzijde van de Nieuwe Leij.
- Voor de exacte omvang en ligging van het plangebied verwijzen wij u naar de verbeelding (plankaart).

**Ambtelijke bijstand: Janke Bolt**

**Zaaknummer 2018-014234**

## **Agendapunt:**

### **Argumenten.**

#### *2.1. De ontvangen zienswijze geeft aanleiding het bestemmingsplan gewijzigd vast te stellen.*

Van de mogelijkheid om over het ontwerp-bestemmingsplan een zienswijze naar voren te brengen is één maal gebruik gemaakt, door de Stichting Biodiversiteit Goirle-Riel, bij brief van 14 (ontvangen 24) juni 2019.

Vóórdat tot een inhoudelijke beoordeling van de zienswijze kan worden overgegaan, moet worden beoordeeld of deze zienswijze tijdig, dat wil zeggen binnen de daarvoor geldende termijn, bij de gemeenteraad naar voren is gebracht. Ingevolge de artikelen 3:11, 3:15 en 3:16 van de Algemene wet bestuursrecht wordt het ontwerp-bestemmingsplan ter inzage gelegd voor de duur van zes weken en kunnen gedurende deze termijn door een ieder zienswijzen naar voren worden gebracht bij de gemeenteraad. Het ontwerp-bestemmingsplan is met ingang van 6 juni 2019 voor de duur van zes weken (42 dagen) ter inzage gelegd. Dat betekent dat de termijn eindigde op 17 juli 2019 na het verstrijken van het tijdstip 23.59 uur. Op dit moment zijn immers 42 dagen (van 24 uur) verstreken. De termijn waarbinnen zienswijzen naar voren konden worden gebracht bij de gemeenteraad eindigde derhalve op 17 juli 2019 (om 00.00 uur). De zienswijze, gedateerd 14 juni 2019, is door indiener 24 juni 2019 gemeentehuis aan de balie afgegeven. De zienswijze is binnen de daarvoor in artikel 3.8 Wet ruimtelijke ordening (hierna: Wro) genoemde termijn naar voren gebracht en kan derhalve inhoudelijk worden beoordeeld.

De zienswijze wordt hierna samengevat en beoordeeld. Dit betekent niet, dat die onderdelen van de zienswijze, die niet expliciet worden genoemd niet bij de beoordeling zouden worden betrokken. De zienswijze wordt geheel beoordeeld. Naar aanleiding van de ingediende zienswijze heeft intensief overleg plaatsgevonden tussen indiener en initiatiefnemer van het plan hetgeen heeft geresulteerd tot een aanpassing van het Landschappelijk inpassingsplan dat als bijlage 1 bij de planregels is gevoegd. Ook op ambtelijk niveau heeft overleg plaatsgevonden met de indiener van de zienswijze.

#### *Samenvatting en beoordeling van de zienswijze per onderdeel met conclusie.*

##### *1. De gronden ten oosten van de Nieuwe Leij zouden ingericht moeten worden als ecologische stapsteen als onderdeel van de ecologische verbindingzone.*

Er zijn financiële middelen en adviezen beschikbaar voor het realiseren van een ecologische verbindingzone (hierna te noemen: evz). Hiervoor kan een beroep worden gedaan op het Groenontwikkelfonds Brabant (hierna te noemen: GOB) en Waterschap de Dommel.

##### Beoordeling.

Naar aanleiding van overleg tussen indiener en initiatiefnemer is afgesproken dat initiatiefnemer gaat overwegen om het achterste deel van het terrein (met poel en kruidenrijk grasland) door het GOB aan te laten merken als te realiseren stapsteen van de ecologische verbindingzone. Er geldt evenwel geen verplichting daartoe.

##### Conclusie.

Dit onderdeel van de zienswijze wordt niet gedeeld en geeft geen aanleiding tot aanpassing van het ontwerp-bestemmingsplan.

##### *2. De barrièrewerking die ontstaat door het geplande parkeerterrein moet worden opgeheven.*

Het geplande parkeerterrein vormt een ongewenst verstorend element in de 25-meter zone van de evz. In het bestemmingsplan en de bijbehorende natuurtoets is ten onrechte niet getoetst wat het effect is van deze parkeervoorziening op het functioneren van de evz.

**Agendapunt:**

Beoordeling.

Naar aanleiding van overleg tussen indiener en initiatiefnemer zal het landschappelijk inpassingsplan (dat als bijlage 1 bij de planregels is gevoegd) worden aangepast, waardoor het parkeerterrein verder van de beek komt te liggen. Indiener van de zienswijze heeft aangegeven zich te kunnen vinden in, en is bereid tot, deze aanpassing.

Conclusie.

Dit onderdeel van de zienswijze wordt gedeeld. Het landschappelijk inpassingsplan wordt aangepast waardoor het beoogde parkeerterrein verder van de beek komt te liggen.

3. *Het is de moeite waard om te onderzoeken of de Nieuwe Leij in oostelijke richting kan worden verlegd.*

Door een verlegging van de beek ter hoogte van het plangebied kan de barrière van de brug en het parkeerterrein worden opgeheven en ontstaat tevens ruimte om de beek zijn natuurlijke dynamiek terug te geven.

Beoordeling.

De mogelijke verlegging van de beek ter hoogte van het plangebied zou hier zeker aan toe kunnen bijdragen maar valt buiten het bestek van dit bestemmingsplan.

Conclusie.

Dit onderdeel van de zienswijze wordt niet gedeeld en geeft geen aanleiding tot aanpassing van het ontwerp-bestemmingsplan.

4. *De evz moet passend worden bestemd.*

Indiener is van oordeel dat voor het achterste deel van het terrein (met poel en kruidenrijk grasland) een tuinbestemming onvoldoende bescherming biedt aan de bestaande en te ontwikkelen natuurwaarden.

Beoordeling.

Het provinciaal ruimtelijk beleid is vastgelegd in de Structuurvisie Ruimtelijke Ordening. De te beschermen provinciale ruimtelijke belangen zijn vertaald in de Verordening Ruimte Noord-Brabant zoals deze luidt per 15 juli 2017. In het voorontwerpbestemmingsplan was het achterliggende deel van het plangebied bestemd tot "Natuur". Binnen deze bestemming was voorzien in een beperkt aantal parkeerplaatsen ten behoeve van de kantoorfunctie. De provincie heeft in het kader van het overleg op grond van het Besluit ruimtelijke ordening aangegeven in zijn algemeenheid parkeerplaatsen niet passend te vinden binnen een natuurbestemming. Gelet op de specifieke situatie, de afwezigheid van natuurwaarden en het feit dat het perceel niet is gelegen in het NNB (Natuur Netwerk Brabant), heeft de provincie aangegeven het logischer te vinden om hier een bestemming tuin op te nemen, dit ook omdat de tuin zal worden ingericht als showtuin van het nabijgelegen kantoor. Normaal gesproken was het volgens de provincie logisch geweest om de tuin dan ook bij de kantoorbestemming te trekken. Echter gelet op het feit dat er een evz ligt tussen het kantoor en de tuin is dat niet mogelijk. Een tuinbestemming achtte de provincie wel aanvaardbaar. Naar aanleiding hiervan is in het ontwerp-bestemmingsplan, conform de wens van de provincie, een tuinbestemming opgenomen met beperkte bouwmogelijkheden.

Conclusie.

Dit onderdeel van de zienswijze wordt niet gedeeld en geeft geen aanleiding tot aanpassing van het ontwerp-bestemmingsplan.

**Agendapunt:**

*5. De inrichting moet concreter worden en bijdragen aan biodiversiteit.*

De landschappelijke inrichting moet specifiek bijdragen aan de ecologische doelstellingen van de evz en aan de biodiversiteit in het algemeen. In het huidige landschapsplan wordt uitgegaan van een tuinbeplanting die hier maar beperkt aan bijdraagt. Er lijkt een poel ingetekend maar het is onduidelijk of deze wordt gerealiseerd.

Beoordeling.

Naar aanleiding van de ingediende zienswijze heeft intensief overleg plaatsgevonden tussen indiener van de zienswijze en de initiatiefnemer. Initiatiefnemer heeft een toelichting gegeven op zijn plannen. Indiener van de zienswijze heeft aangegeven er vertrouwen in te hebben dat in het plangebied voldoende invulling zal worden gegeven aan biodiversiteit en dat het nieuw te realiseren gebouw zodanig wordt gebouwd dat er verblijfplaatsen ontstaan voor gebouw bewonende diersoorten.

Conclusie.

Dit onderdeel van de zienswijze wordt niet gedeeld en geeft geen aanleiding tot aanpassing van het ontwerp-bestemmingsplan.

*3.1. De raad kan besluiten geen exploitatieplan vast te stellen.*

De Wet ruimtelijke ordening (hierna: Wro) en het Besluit ruimtelijke ordening (hierna: Bro) geven de mogelijkheid aan de raad om te besluiten om geen exploitatieplan vast te stellen. In onderhavige situatie kan de raad daartoe besluiten.

*4.1. Bij de vaststelling van het bestemmingsplan moet de analoge verbeelding worden vastgesteld.*

De wet verplicht om gelijktijdig met de vaststelling van het bestemmingsplan ook een volledige verbeelding op papier vast te stellen.

*5.1. De inwerkingtreding van het bestemmingsplan kan worden versneld door eerder te publiceren.*

De bekendmaking van het vaststellingsbesluit geschiedt binnen twee weken na de vaststelling. De termijn van twee weken wordt zes weken als door gedeputeerde staten of de minister een zienswijze is ingediend en deze niet volledig is overgenomen (hier niet het geval) of indien de raad om een andere reden het ontwerp-bestemmingsplan gewijzigd heeft vastgesteld (hier het geval). Toch bestaat er een mogelijkheid om het vaststellingsbesluit eerder bekend te mogen maken dan de zes weken termijn die in de wet is gesteld. De periode van zes weken houdt verband met de bevoegdheid van de bevoegde minister om een reactieve aanwijzing te geven als bedoeld in artikel 3.8, zesde lid en artikel 3.11, tweede lid, Wro. Als de gemeenteraad het bestemmingsplan gewijzigd heeft vastgesteld mag het besluit tot vaststelling van het plan pas zes weken na de vaststelling bekend worden gemaakt. In de brief van 22 december 2011 heeft het toenmalige Ministerie van Infrastructuur & Milieu aangekondigd dat door de betrokken rijksdiensten alleen gemeentelijke ruimtelijke plannen vooraf worden beoordeeld waarbij directe rijksbelangen aan de orde zijn vanuit de rol van weg- en waterbeheerder (Rijkswaterstaat), eigenaar van defensie terreinen (ministerie van Defensie) en voor projecten in het kader van de rijkscoördinatie regeling rond rijksinpassingsplannen op het terrein van energie-infrastructuur (ministerie van Economische Zaken en Klimaat). Heeft een gemeentelijk ruimtelijk plan, dat gewijzigd wordt vastgesteld, betrekking op één van deze belangen dan dient de gemeente de publicatie met voornoemde zes weken op te houden. Of dat het geval is, is ter beoordeling van de gemeente. Als deze belangen niet spelen dan stemt het Rijk in met vervroegde publicatie van het gemeentelijk plan.

De wijziging in onderhavig plan heeft geen betrekking op een van voornoemde rijksbelangen, zodat het Rijk geacht wordt te hebben ingestemd met vervroegde publicatie. Deze toestemming van het Rijk laat echter de rechten van de provincie onverlet. Gedeputeerde Staten hebben in dit kader namelijk dezelfde bevoegdheden. Pas in het geval als Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant ook akkoord gaan met eerdere bekendmaking, kan daartoe worden overgegaan.

**Agendapunt:****Kanttekeningen**

*1.1. Er kan beroep worden ingesteld tegen het vastgestelde bestemmingsplan en de nog te verlenen omgevingsvergunning.*

Tegen het vastgestelde bestemmingsplan kan door een ieder die een zienswijze over het ontwerpbestemmingsplan bij uw raad naar voren heeft gebracht, beroep worden ingesteld bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (AbRS). Ook kan bij de Voorzitter van de AbRS een verzoek om voorlopige voorziening worden ingediend. Als voorwaarde voor het instellen van beroep geldt wel dat men belanghebbende moet zijn in de zin van de Algemene wet bestuursrecht. Ook tegen de nog te verlenen omgevingsvergunning kan bezwaar worden gemaakt bij het college van burgemeester en wethouders en vervolgens beroep bij de rechtbank en hoger beroep bij de AbRS worden ingesteld.

**Financiën**

Op grond van artikel 6.12 Wro moet uw raad een exploitatieplan vaststellen voor gronden waarop een bouwplan is voorzien, tenzij het verhaal van grondexploitatiekosten over de in het bestemmingsplan begrepen gronden anderszins, zoals bijvoorbeeld door middel van een overeenkomst, is verzekerd, of, zoals hier het geval is, er geen kosten in het openbaar gebied worden gemaakt. Nu deze laatste situatie zich voordoet kan uw raad gelijktijdig met de vaststelling van het bestemmingsplan besluiten dat geen exploitatieplan wordt vastgesteld. Het project wordt op kosten van initiatiefnemer gerealiseerd. Het bestemmingsplan is opgesteld op kosten van de initiatiefnemer. Alleen de kosten voor begeleiding van de planologische procedure komen voor rekening van de gemeente, waarvoor bij initiatiefnemer leges in rekening worden gebracht. Omdat het verhaal van kosten daarmee is verzekerd, is het op- en vaststellen van een exploitatieplan niet vereist en kan als zodanig worden besloten. Tevens is met initiatiefnemer een planschadeverhaalsovereenkomst gesloten.

**Samenwerking**

Niet van toepassing.

**Communicatie****• Vooroverleg**

Het voorontwerpbestemmingsplan is voor overleg gestuurd naar onder meer de provincie Noord-Brabant en het waterschap. Van het overleg is een verslag gemaakt dat als bijlage in de plantoelichting is opgenomen.

## **Agendapunt:**

### *Omgevingsdialoog*

In onze gemeente is het gebruik dat bij bestemmingsplannen een omgevingsdialoog wordt gevoerd. Dit betekent dat de initiatiefnemer van een ruimtelijke ontwikkeling in een vroeg stadium met de betrokkenen/omwonenden communiceert over zijn plannen, waardoor de ruimte bestaat om inbreng van derden mee te nemen. Initiatiefnemer is verantwoordelijk voor het op deze manier betrekken van burgers bij zijn plan. Zo wordt bij de besluitvorming door de gemeente duidelijk welke belangen er zijn en hoe deze door de initiatiefnemer zijn gewogen. Een neveneffect hiervan kan zijn dat met een goede omgevingsdialoog draagvlak gecreëerd wordt en de besluitvorming soepeler verloopt.

De omgevingsdialoog verandert niets aan de mogelijkheden die burgers op grond van wet- en regelgeving hebben om hun eigen belangen te behartigen. Zij kunnen in het kader van de inspraakprocedure een inspraakreactie indienen over het voorontwerpbestemmingsplan en bij de gemeenteraad een zienswijze naar voren brengen over het ontwerp-bestemmingsplan en tenslotte bij de AbRS beroep instellen tegen het door de gemeenteraad vast te stellen bestemmingsplan. Tevens bestaat de mogelijkheid om tegen de te verlenen omgevingsvergunning voor het bouwplan bezwaar te maken en vervolgens beroep bij de rechtbank en hoger beroep in te stellen bij de AbRS.

Initiatiefnemer heeft 18 adressen een uitnodiging gestuurd voor een informatieavond. De bewoner(s) van 11 aangeschreven adressen zijn op bezoek geweest tijdens de op 8 oktober 2018 door initiatiefnemer georganiseerde informatieavond, waarbij de aanwezigen uitleg hebben gekregen over zijn plannen. Op een formulier konden de aanwezigen hun reactie op de beoogde ontwikkeling geven. De opmerkingen waren overwegend (zeer) positief.

Een van de burens heeft aangegeven het een fraai plan te vinden, een aanwinst en een meerwaarde voor de Abcovenseweg. Ook het saneren van de voormalige agrarische bedrijfsbebouwing, alsmede de natuurlijke inrichting van het achterland, zien zij als een positieve ontwikkeling. Wel hebben zij aandacht gevraagd voor de erfafscheiding aan de voorzijde, beplanting langs de Leij en de mate van privacy over en weer. Teneinde aan deze bezwaren tegemoet te komen is de landschappelijke inpassing in de planregels juridisch verankerd door middel van een zogenaamde voorwaardelijke verplichting. Een voorwaardelijke verplichting is een planregel die verplicht tot het uitvoeren van bepaalde maatregelen alvorens een nieuwe ontwikkeling tot stand kan worden gebracht (die maatregelen zijn nodig om de nieuwe ontwikkeling ruimtelijk aanvaardbaar te laten zijn).

Naar aanleiding van de reacties die in het kader van de omgevingsdialoog naar voren zijn gebracht door drie voornoemde personen is het landschappelijk inpassingsplan aangepast om tegemoet te komen aan de bezwaren voor wat betreft privacy, 'groen' uitzicht en landschappelijke beleving.

### **• Inspraakprocedure**

Op 6 maart 2019 is in het plaatselijke nieuws- en advertentieblad "Goirles Belang" een bekendmaking gepubliceerd waarin melding is gemaakt van de start van de inspraakprocedure. Het voorontwerpbestemmingsplan heeft met ingang van 7 maart 2019 gedurende drie weken (tot en met 27 maart 2019) ter inzage gelegen. Gedurende deze periode konden ingezetenen van de gemeente Goirle en belanghebbenden schriftelijk een zienswijze bij het college van burgemeester en wethouders naar voren brengen. Gedurende deze termijn is één zienswijze ontvangen. Conform het bepaalde in de "Inspraakverordening Goirle" is van de gevolgde inspraakprocedure een eindverslag opgesteld, dat als bijlage in de bestemmingsplantoelichting is opgenomen. De ingediende zienswijze heeft niet geleid tot aanpassing van het voorontwerpbestemmingsplan.

## **Agendapunt:**

### • *Vaststellingsprocedure*

Op grond van artikel 3.8 Wro heeft het ontwerp-bestemmingsplan met ingang van 6 juni 2019 gedurende zes weken (tot en met 17 juli 2019) ter inzage gelegen. Binnen deze termijn bestond voor een ieder de mogelijkheid om bij uw raad over het ontwerp-bestemmingsplan een zienswijze naar voren brengen. Er is één schriftelijke zienswijze ontvangen. Tussen indiener van de zienswijze en initiatiefnemer heeft intensief overleg plaatsgevonden. Dit heeft geresulteerd in een aanpassing van het landschappelijke inrichtingsplan. De beoordeling van de zienswijze is hiervoor onder het kopje "Argumenten" al weergegeven.

### *Uitvoering*

#### • *Digitaal vaststellen van het bestemmingsplan*

Ingevolge wet- en regelgeving gelden er digitale verplichtingen ten aanzien van onder andere bestemmingsplannen. Deze digitale verplichtingen hebben betrekking op vormgeving, inrichting beschikbaarstelling, bekendmaking en terinzagelegging van bestemmingsplannen. Het bestemmingsplan is overeenkomstig deze verplichtingen in procedure gebracht. In het Bro is bepaald dat bestemmingsplannen digitaal moeten worden vastgesteld. Ook is in het Bro voorgeschreven dat bij de vaststelling van het bestemmingsplan moet worden aangegeven welke ondergrond voor de digitale verbeelding is gebruikt.

#### • *Vaststellen analoge versie van het bestemmingsplan*

Op grond van artikel 1.2.3. Bro dient gelijktijdig met de vaststelling van het bestemmingsplan ook een volledige verbeelding op papier te worden vastgesteld. Daarom is ook een analoge versie van het bestemmingsplan ter besluitvorming voorgelegd. Mocht de inhoud van het digitale en analoge bestemmingsplan aanleiding geven tot een verschil in uitleg dan is de inhoud van het digitale plan beslissend.

### **Vervolg**

Het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan zal worden bekendgemaakt in het plaatselijke nieuws- en advertentieblad "Goirles Belang", de "Staatscourant" en digitaal via de gemeentelijke website [www.goirle.nl](http://www.goirle.nl). In de bekendmaking staat dat het besluit en het bestemmingsplan digitaal beschikbaar zijn via de landelijke website [www.ruimtelijkeplannen.nl](http://www.ruimtelijkeplannen.nl) en wat de rechtsbeschermingsmogelijkheden zijn. Gelijktijdig met de bekendmaking wordt de kennisgeving daarvan digitaal verzonden aan Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant, het waterschap en verschillende rijksdiensten. Tevens wordt het besluit met bijbehorende stukken digitaal aan hen beschikbaar gesteld.

Nadat het bestemmingsplan is vastgesteld volgt de beroepsfase. In de kennisgeving van het besluit wordt vermeld dat het bestemmingsplan gedurende zes weken ter inzage ligt en dat beroep kan worden ingesteld bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (AbRS). Het bestemmingsplan treedt inwerking daags na afloop van de beroepstermijn, tenzij beroep is ingesteld én een verzoek om voorlopige voorziening is ingediend bij de Voorzitter van de AbRS. In dat geval dient eerst de uitspraak van de Voorzitter te worden afgewacht. In die uitspraak wordt aangegeven of de inwerkingtreding van het bestemmingsplan al dan niet wordt opgeschort.

Burgemeester en wethouders van Goirle

Mark van Stappershoef, burgemeester  
Jolie Hasselman, secretaris

**Agendapunt:**



**Agendapunt:**

**Bijlagen**

1. Vast te stellen bestemmingsplan.
2. Separate bijlagen bij het vast te stellen bestemmingsplan.
3. Ontwerp-bestemmingsplan
4. Zienswijze.

**Agendapunt:**

De raad van de gemeente Goirle;

overwegende, dat het voorontwerpbestemmingsplan "Abcovenseweg 23 en 23A" in het kader van de inspraakprocedure met ingang van 7 maart 2019 gedurende drie weken (tot en met 27 maart 2019) ter inzage heeft gelegen;

dat van de mogelijkheid om een inspraakreactie naar voren te brengen over het voorontwerpbestemmingsplan gebruik is gemaakt;

dat conform het bepaalde in de "Inspraakverordening Goirle" van de gevolgde inspraakprocedure een eindverslag is vastgesteld dat als bijlage in de bestemmingsplantoelichting is opgenomen;

dat de inspraakprocedure geen aanleiding heeft gegeven tot het aanpassen van het voorontwerpbestemmingsplan;

overwegende voorts, dat het ontwerp-bestemmingsplan "Abcovenseweg 23 en 23A", met de daarop betrekking hebbende stukken die redelijkerwijs nodig zijn voor een beoordeling van het ontwerp, op grond van het bepaalde in artikel 3.8 Wet ruimtelijke ordening met ingang van 6 juni 2019 gedurende zes weken (tot en met 17 juli 2019) voor een ieder ter inzage heeft gelegen;

dat de voorgeschreven kennisgevingen hebben plaatsgevonden op 5 maart 2019 in het plaatselijke nieuws- en advertentieblad "Goirles Belang" en op de in de gemeente Goirle gebruikelijke wijze door middel van aankondiging op het gemeentelijke publicatiebord ten aanzien van de inspraakprocedure en op 5 juni 2019 op grond van artikel 3.8 Wet ruimtelijke ordening in het plaatselijke nieuws- en advertentieblad "Goirles Belang" en in de "Staatscourant", alsmede door middel van aankondiging op het gemeentelijke publicatiebord, en dat het ontwerpbesluit met de hierbij behorende stukken tevens langs elektronische weg beschikbaar zijn gesteld;

dat er van de mogelijkheid om een zienswijze naar voren te brengen over het ontwerpbestemmingsplan één maal gebruik is gemaakt;

dat deze zienswijze is samengevat in het op dit besluit betrekking hebbende raadsvoorstel, en dat de zienswijze voorzien is van een inhoudelijke beoordeling door het college van burgemeester en wethouders;

dat zijn raad zich kan vinden in deze inhoudelijke beoordeling en deze tot de zijne maakt en dat de beoordeling van de zienswijze, zoals opgenomen in het op dit raadsbesluit betrekking hebbende raadsvoorstel, geacht wordt deel uit te maken van dit raadsbesluit;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 27-08-2019;

gelet op de Gemeentewet, de Wet ruimtelijke ordening, het Besluit ruimtelijke ordening, en de Algemene wet bestuursrecht;

**Agendapunt:**

**besluit:**

- I. kennis te nemen van het vastgestelde eindverslag van de inspraakprocedure dat als bijlage in de bestemmingsplantoelichting is opgenomen;
- II. in te stemmen met de in het voorstel van burgemeester en wethouders gegeven beoordeling van de naar voren gebrachte zienswijze over het ontwerp-bestemmingsplan "Abcovenseweg 23 en 23A" zoals uiteengezet in het op dit raadsbesluit betrekking hebbende raadsvoorstel, welke geacht wordt van dit raadsbesluit deel uit te maken;
- III. geen exploitatieplan vast te stellen conform art. 6.12 Wet ruimtelijke ordening;
- IV. het bestemmingsplan "Abcovenseweg 23 en 23A" , bestaande uit de geometrisch bepaalde planobjecten als vervat in het GML-bestand NL.IMRO.0785.BP2018007Abcovense-vg01, met de bijbehorende bestanden, conform het bepaalde in de artikelen 1.2.1 tot en met 1.2.5 van het Besluit ruimtelijke ordening, langs elektronische weg (digitaal) en analoog (papieren versie) gewijzigd vast te stellen, en te bepalen dat voor de locatie van de geometrische planobjecten gebruik is gemaakt van een ondergrond welke is ontleend aan de aan basisregistratie grootschalige topografie (BGT) (2018-10-22), basisregistratie kadaster (BRK) (2018-10-22);
- V. Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant te verzoeken om toestemming te verlenen om het bestemmingsplan eerder te mogen publiceren.

Aldus besloten door de raad van de gemeente Goirle in zijn vergadering van 22-10-2019.

, de voorzitter

, de griffier