

Verslag

Vergadering	Regiegroep
Gehouden op	26 februari 2019
Opgemaakt door	Hanneke van Lieshout
Aanwezig	Erik Schellekens, Pernell Criens, Mark van Oosterwijk, Monique van Brederode, Corné de Rooij, Piet Verheijen, Arno de Laat, Wethouder Swaans, Berry van 't Westeinde (griffier) en Hanneke van Lieshout (griffie)
Afwezig	Liselotte Franssen, Stijn van den Brekel,

1. Vaststellen agenda

De voorzitter is afwezig. Er is (nog) geen plaatsvervanger benoemd.

Er wordt afgesproken dat Mark van Oosterwijk waarneemt.

Er zijn geen aanvullende agendapunten voor de vergadering van vandaag.

2. Agenda's volgende avond: 26 februari 2019

Na wijziging worden de agenda's als volgt vastgesteld:

Beeldvormend:

Uitnodiging doorontwikkeling lokale toegang

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld. Gelet op de rest van de avond is het belangrijk goed op tijd te sturen.

Oordeelsvormend:

Vervolg vragen om medewerking te verlenen aan een omgevingsvergunning op basis van opgewekt vertrouwen

De voorzitter mag erop sturen dat dit ook precies een half uur duurt.

Initiatiefvoorstel bouw-opslagloods

Over het initiatief voorstel wordt opgemerkt dat het meer een motie is. Eric Schellekens licht toe dat het eigenlijk bedoeld is om het oordeel van de raad te horen over het idee. Daarna zou dan een initiatiefvoorstel ingediend kunnen worden. LRG wil graag onderzoeken of er in de raad steun is om dit te gaan onderzoeken. Het voorstel kan door, maar de benaming initiatiefvoorstel gaat er af. Er zijn bewust nog geen bedragen benoemd om niet in het onderzoek te willen sturen. LRG zal vóór donderdag de titel wijzigen en aanleveren zodat het met de stukken mee kan.

Hoek Kalverstraat

Hierbij wordt gevraagd wat het resultaat van de bespreking zou moeten zijn. Corné de Rooij licht toe dat de bespreking er toe kan leiden dat de gemeenteraad andere kaders / randvoorwaarden wil gaan stellen voor de hoek zodat deze wel een invulling kan krijgen. Het draait om de financiële haalbaarheid. Iedereen die een aspect aanlevert zal hier het woord over krijgen om suggesties te doen voor aanpassingen. Wethouder Swaans geeft aan dat ze ook graag wil meepraten hierover. Afgesproken wordt dat als het om andere aspecten gaan dan in de memo is genoemd, partijen die vooraf aan de griffier aanleveren zodat de voorzitter hier op kan sturen. Bij de stukken zal worden aangegeven in welk document een korte weergave staat van de kaders.

Na bespreking wordt de volgende agenda vastgesteld. Er wordt aandacht gevraagd voor de hoeveelheid agendapunten, dus is bewaking van de tijd van belang. Als onderwerp na een half uur onvoldoende besproken is, moet het doorgeschoven worden naar de volgende vergadering omdat de onderwerpen geen fatale beslisdatum hebben kan dit prima.

Besluitvormend:

Raadsvoorstel kadernota's gemeenschappelijke regelingen

De vraag is of we dit besluitvormend moeten bespreken. Vorige week is toegelicht dat de kaderbrief geen mogelijkheid heeft tot zienswijzen, dus zou je het zeker met elkaar kunnen bespreken in de aanloop naar een eventuele zienswijze voor de begroting. Formeel is het geen zienswijze, maar dit is wel een moment om een signaal af te geven aan college of het bestuur van de regelingen. De stukken zijn door het college, dus dat betekent dat er niet veel tijd hebben voor besluitvorming. Bijdragen moeten zich er dus op richten dat als we het college wat willen meegeven voor het opstellen van de begroting. Er is geen ruimte om het uitgebreider te bespreken. Ook hierbij moet hierop gestuurd worden.

De griffier zal in overleg gaan over wie voorzit. Monique van Brederode en Tess van de Wiel melden zich aan als voorzitters.

3. Planning

Wethouder Swaans licht toe dat het college voor 26 maart een agendapunt aangelevert over explosieven De Kiek (schijnvliegveld), dit was een burgerinitiatief. Er is heel veel geld geregeld en ze kunnen aan de slag, er moet echter een explosievenonderzoek worden gedaan. Dit kost 34.000 euro, dit gaan het burgerinitiatief betalen. 70% kan gesubsidieerd worden, maar daarvoor moet er een raadsbesluit zijn om dit te gaan doen. Daarbij komt dat het vóór 1 april bij het ministerie zijn ingediend. Het kost de gemeente uiteindelijk niets. De vraag wordt gesteld of we aanbesteden. De wethouder licht toe dat dit niet aan ons is omdat de stichting de opdracht verleend en betaald. Vragen kunnen vooraf worden gesteld.

CDA wil snel in een oordeelsvormende vergadering praten over handhaving, waarom staat dit nog niet in de planning. Er is hier raadsinformatie over geweest en er is een initiatiefgroep mee bezig. Regiegroep wil dit uiterlijk de laatste vergadering van april agenderen.

Noot: Ambtelijk lukt het om de stukken gereed te hebben voor de oordeelsvormende raadsvergadering van 7 mei 2019. Eerder lukt niet, er is nog veel werk te verzetten.

Ter informatie nog het proces:

Eerst moet op het gebied van vergunningverlening, toezicht en handhaving een jaarlijkse evaluatie geschreven worden, vervolgens moet het vierjarig VTH-beleid geschreven worden (input hiervoor is de evaluatie) vervolgens moet er een jaarlijks uitvoeringsprogramma over 2019 geschreven worden voor de VTH taken.

Brief van de burgemeester waarin voorgesteld wordt om op 9 april in de beeldvorming te praten over veiligheid. De vraag is of hier anderhalf uur voor uitgetrokken moet worden. Er is ook de mogelijkheid om vooraf vragen te stellen. Het zou goed zijn als het een interactieve bijeenkomst is en niet alleen zenden. Maximaal 20 minuten voor een presentatie of iets dergelijks. De rest interactief. De uitnodiging komt nog een keer in de regiegroep.

4. Wat verder ter tafel komt

De voorzitter sluit de vergadering omstreeks 22.50 uur.

Actielijst bijgewerkt t/m: 26 februari 2019 (grijs is afgewerkt)

Nr.	Datum	Wie?	Wat?	Vóór
1	17-12-2018	Wethouder Schellekens	<i>Sturen op RO-projecten</i> 1. Besproken wordt om periodiek (gesproken is over januari, april, september) de raad schriftelijk te informeren over lopende projecten a.d.h.v. een op te stellen vast format. 2. Wethouder <u>Schellekens</u> zegt toe voor de raadsbijeenkomst van 15 januari voor één project een voorbeeldformat te presenteren, waar de raad dan op kan reageren.	Eerste bijeenkomst heeft plaatsgevonden op 15 januari 2019. Schriftelijke informatie is nog niet ontvangen.
2.	17-12-2018	Griffie	<i>Evaluatie begrotingsbehandeling</i> Afgesproken wordt dat de <u>griffie</u> een aantal opzetten maakt. In januari verwacht de regiegroep een voorstel hiervoor.	25 maart
3.	11-02-2019	Corné de Rooij	<i>Hoek Kalverstraat-Tilburgseweg</i> voortouw nemen en zorgen voor nadere inhoud zodat volgende keer de inhoud en opzet kan worden besproken.	18/02/2019 Op agenda oordeelsvorming 12 maart 2019
4.	11-02-2019	Stijn vd Brekel	<i>Beeldvorming over insecten</i> Stijn zorgt voor een document dat als basis kan dienen voor een gesprek hierover	n.t.b.
5.	11-02-2019	Erik Schellekens	<i>Initiatiefvoorstel bouwhal LRG</i> Volgende vergadering zal het initiatiefvoorstel voor de regiegroep beschikbaar zijn	18/02/2019 Op agenda oordeelsvorming 12 maart 2019
6.	11-02-2019	Alle leden	<i>Doorontwikkeling vergadermodel en regiegroep</i> Een ieder levert zijn 1 ^e en 2 ^e voorkeur voor een BOB-model aan en reageert op het voorstel t.a.v. de regiegroep	19/02/2019 Is doorgegeven - op agenda regiegroep 11 maart 2019