Opmerkingen bij RvO:

Artikel	Titel	Opmerking
3.1	Regiegroep	De passage over coalitie- en oppositiepartijen zou ik verwijderen. Verdeling mag wel het streven zijn en kan als zodanig deel uitmaken van de toelichting, maar ik zou het niet in het reglement opnemen. Kan je klem zetten op het moment dat je geen (geschikte) kandidaten uit enig kamp hebt. Het artikel verhoudt zich ook slecht tot besturen zonder coalitie en oppositie, wat ook niet ondenkbaar is.
3a.	Raadswerkgroepen	Ik zou een lid f toevoegen onder 3: f. Wanneer en op welke wijze de raadswerkgroep rapporteert aan de raad als opdrachtgever.
3b.	Werkgroep bestuurlijke vernieuwing	De vervanging van de voorzitter is hier niet geregeld, bij de Regiegroep wel.
4a.	Gemeentesecretaris	Hetzelfde geldt voor andere ambtenaren. Moeten we die ook opnemen in het reglement?
7.3	Fracties	Kan dit een ander zijn dan degene die in artikel 2.2 bedoeld wordt? Zo nee, dan kan de bepaling in 2.2 beter worden verwijderd.
7b.6	Beeldvorming, oordeelsvorming en besluitvorming	Op woensdag verder gaan is bij de raadsvergadering altijd gebruikelijk geweest, maar bij beeld- en oordeelsvorming niet. Dat lijkt me ook niet de bedoeling. Daarnaast is het zo dat de voorzitter ieder agendapunt binnen de daarvoor gestelde tijd moet afwerken. Lukt dat niet, dan worden de beraadslagingen over dat agendapunt verdaagd naar een later moment, door de regiegroep te bepalen.
7c.	Hamerstuk of bespreekstuk	Het zou een goed idee zijn onderscheid te maken tussen drie soorten stukken: 1. Hamerstuk (zoals bedoeld) 2. Bespreekstuk: één of meerdere fracties willen hierover in de raad nog iets zeggen, maar moties en amendementen zijn niet aangekondigd of worden niet verwacht. Behandeling in de raad kan plaatsvinden in één termijn. Interrupties zijn in beginsel niet toegestaan. (in feite is dit een lange vorm van stemverklaring) 3. Debatstuk: moties en amendementen zijn aangekondigd of te verwachten. Het debat verloopt aan de hand van de moties en amendementen. De bespreking verloopt als volgt: een indiener krijgt de gelegenheid om een motie of amendement in te dienen, vervolgens krijgt het college de gelegenheid om te adviseren aan de raad. Daarna debatteert de raad over de motie of het amendement. Er is geen vaste spreekvolgorde en sprekers worden niet geïnventariseerd. De voorzitter leidt het debat op actieve wijze en werkt het naar een conclusie. Op enig moment sluit de voorzitter de beraadslaging over een

Artikel	Titel	Opmerking
		amendement/motie en gaan we verder met het volgende. Indien de bespreking daar aanleiding toe geeft, vraagt de voorzitter aan het einde van de beraadslaging of amendement/motie gehandhaafd blijft.
11b.	Opening en sluiting vergadering	Zou dit geen mooi moment zijn om eindelijk op te houden met de persoonlijke overdenking? Het stemcijfer is verdwenen uit het reglement van orde. Ik vind dat een goed idee en ook passen bij de huidige tijd, maar ik mis het in de toelichting. Conservatieve lui zullen hier aanstoot aan nemen.
12.	Aantal spreektermijnen	Mijn voorstel bij artikel 7c. heeft hier invloed op. Lid 6 van dit artikel biedt ruimte, maar is dat voldoende?
15.	Stemverklaringen	Stemverklaringen horen inderdaad voor de stemming plaats te vinden, maar ook dit is een wijziging die slechts marginaal wordt onderbouwd in de toelichting.
18.4	Volgorde stemming over amendementen en moties	Dit lid klopt niet. De voorgaande leden waarnaar verwezen wordt hebben geen toepassing op moties. Er bestaan immers geen submoties en verstrekkendheid is niet per se een eigenschap van moties. De tekst van dit artikel matcht ook niet met de toelichting. Vermoedelijk is de toelichting afkomstig uit het model van de VNG, de tekst van (lid 4 van) dit artikel is dat niet. Ik zou ervoor pleiten, zoals het VNG-model ook voorschrijft, de stemming over moties plaats te laten vinden na stemming over het voorstel.
29.3	Initiatiefvoorstel	Het reglement voorziet niet in een schriftelijke oproep voor oordeelsvormende raadsbijeenkomsten
32.1	Schriftelijke vragen	Ik zou als stelregel hanteren dat schriftelijke vragen worden gevolgd door een schriftelijk antwoord. Mondelinge vragen worden gevolgd door een mondeling antwoord.
34	Vragenuur	1. Noem het 'vragenhalfuur', dat is meer dan voldoende tijd. Daarmee is ook de duur beperkt. Ik zou het aan het begin van de agenda plaatsen. 2. Niet alleen het onderwerp, maar ook de vragen zouden vooraf bekend moeten worden gemaakt. Hoe meer duidelijkheid, hoe beter de vergadering verloopt.