

Verslag

Vergadering	Regiegroep
Gehouden op	2 december 2019, 17:30 uur
Opgemaakt door	Berry van 't Westeinde
Aanwezig	Liselotte Franssen (voorzitter), Sjaak Sperber, Piet Verheijen, Trix Vissers, Mark van Oosterwijk, Marijo Immink (college), Berry van 't Westeinde (griffier)
Afwezig	-

1. Vaststellen agenda

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

2. Vaststellen verslag en doornemen actielijst vorige vergadering.

Het verslag wordt vastgesteld. Gevraagd wordt om aandacht voor de beide acties. Hoek Kalverstraat en een richtingsverkeer Tilburgseweg. D66 geeft aan zelf acties te ondernemen mbt het eenrichtingsverkeer. Hoek Kalverstraat wordt nu op verzoek raad geagendeerd.

3. Terugblik laatste vergaderingen (begroting – oordeelsvorming 26 november)

Begrotingsvergadering

Sjaak Sperber: merkt op dat er erg veel moties en amendementen waren. Het was lastig om het geheel te overzien. Als er meer tijd zou zijn geweest, kun je clusteren en beter vooroverleg voeren.

Mark van Oosterwijk pleit voor meer tijd tussen oordeel en besluit. De inhoud van het amendement / motie zou in de oordeelsvormende vergadering beter kunnen worden voorbereid.

Sjaak Sperber merkt op dat het vervallen van beschouwingen bij de begroting in 2020 ook kan helpen.

Mark van Oosterwijk is niet ongelukkig met de manier waarop de behandeling nu binnen de beschikbare tijd is gegaan. De vraag is wel of we alles nu goed hebben gewogen.

Wethouder Marijo Immink vraagt of de raadsleden nu het gevoel hebben dat er goede besluiten zijn genomen.

Liselotte Franssen vraagt zich dat af in het geval van de waarderingssubsidie.

Sjaak Sperber vond het proces wel goed.

Trix Vissers geeft complimenten aan de griffie voor de voorbereiding. Zij hebben gezorgd dat er overzicht bleef. Sommige amendementen en moties leken veel op elkaar. Daar was winst te halen.

Mark van Oosterwijk geeft aan dat hij de laatste zondag voor de begrotingsbehandeling wel 58 mails had. De druk lag erg op het laatste stuk.

Liselotte Franssen vraagt of het verstandig is om op voorhand al een extra vergadering te reserveren voor oordeelsvorming bij de voorjaarsnota.

Liselotte Franssen vraagt of het verstandig is om op voorhand al een extra vergadering te reserveren voor oordeelsvorming bij de voorjaarsnota.

Sjaak Sperber vraagt naar de rol van het college. Moet het college pleidooien houden?

Wethouder Marijo Immink vraagt wat de regiegroep anders zou willen.

Mark van Oosterwijk antwoordt dat hij graag zou zien dat het college geen verhaal voorleest, maar wel de overwegingen van het college zakelijk inbrengt. Daarnaast de technische toelichting: wat kan wel/niet en wat zijn de consequenties van een besluit?

Liselotte Franssen zou het fijn vinden als het college niet in de verdediging schiet.

Mark van Oosterwijk geeft aan dat het prettig zou zijn om ieder jaar een overzicht van bouwstenen te krijgen. Het college hoeft in de vergadering niet meer alle argumenten te herhalen: als het goed is staat de motivering van het voorstel in het stuk.

Liselotte Franssen vraagt aandacht voor de presentatie in de beeldvorming, zoals we dat nu in een aparte sessie hebben gedaan. Daar zijn onder andere de verbanden tussen de maatregelen toegelicht. Daar kan ruimte zijn voor toelichting door het college.

De voorzitter concludeert dat bij oordeelsvorming moties en amendementen in principe klaar moeten zijn. Misschien moeten we deze behandelen in meerdere etappes. De griffie wordt verzocht uit te zoeken wat de mogelijkheden zijn, voor de planning van voorjaarsnota en begroting 2020. Ook is het belangrijk om daarbij aan te geven hoe we inwoners betrekken bij de raadpleging. Is het "hoe" iets om in de werkgroep Bestuurlijke Vernieuwing te bespreken?

Oordeelsvormende bespreking Bakertand 26/11

Piet Verheijen geeft aan geschrokken te zijn van het tegengeluid dat in de vergadering is geboden. Het was schofferend voor andere sprekers.

Mark van Oosterwijk concludeert dat hij als voorzitter wellicht had moeten ingrijpen. Maar onder andere omdat hij op dat moment ook geen welles-nietes met de spreker wilde hebben, heeft hij dat niet gedaan. De bijdrage was niet productief en niet fatsoenlijk.

Piet Verheijen vraagt zich af hoe we daar als voorzitters op zouden moeten reageren.

De griffier wijst nog op het feit dat Christel van Neerven en Janneke van den Hout dit gedrag nog aan de orde hebben proberen te stellen na de inbreng van de spreker.

Geconcludeerd wordt dat het gesprek moet gaan over inhoud en niet over personen. Een ieder moet zich aan die werkafpraak houden. De voorzitter moet het mandaat krijgen om iemand anders uit te sluiten van de vergadering.

Liselotte Franssen vraagt of een inspreker in de oordeelsvormende fase wel wenselijk is.

Mark van Oosterwijk verwijst naar de eerder gehanteerde checklist. Deze zouden we terug kunnen invoeren bij de voorbereiding in de regiegroep. Omdat de checklist veel werk was en de regiegroep er niet veel mee deed is deze ooit in de vergetelheid geraakt. De volgende keer kunnen we bespreken of spreken bij oordeelsvorming of beeldvorming passend is.

Sjaak Sperber vraagt waarom besluitvorming wordt uitgesteld.

Mark van Oosterwijk antwoordt dat aanvullende informatie pas vlak voor de vergadering kan worden aangeleverd. Hij maakt zich zorgen over wat er dan moet worden vastgesteld door de raad.

Piet Verheijen geeft aan dat D66 zich afvraagt of de raad het Koersdocument wel moet vaststellen.

Mark van Oosterwijk concludeert dat het raadsvoorstel aangescherpt moet worden. Het raadsvoorstel moet beter. Wat is de richting die de raad aangeeft? 1. De koers 2. Welke aandachtspunten zijn er 3. Wat staat er in het addendum?

Liselotte Franssen geeft aan dat het college in de oordeelsvormende vergadering goed heeft kunnen horen welke pijnpunten er zijn.

Oordeelsvorming Herijking Jeugdzorg

Trix Vissers geeft aan dat de wethouder hier heel veel aan het woord was.

Beeldvorming donderdag 28 november

Geconcludeerd wordt dat de opzet goed was. Wel wordt gevraagd voor aandacht voor de vergadersetting: is het iets wat we moeten kunnen terugluisteren / wat mensen thuis ook moeten kunnen volgen. De vraag is wel of dat allemaal lukt.

4. Vaststellen agenda besluitvormende raad (zie bijlage)

Onder voorbehoud besluitvorming moties

5. Lijst ingekomen stukken vergadering

Naar aanleiding van het aangeleverde overzicht van de moties wordt opgemerkt dat dit niet chronologisch is. (Opmerking: De volgorde is aangepast door de griffie.)

6. Planning januari

Naar aanleiding van de planning wordt afgesproken dat deze voor de Kerst verder wordt aangevuld, zodat er bij de vergadering in januari een compleet overzicht is.

Mark van Oosterwijk vraagt naar aanleiding van de besluitvorming REKS om meer informatie. Dit wordt door andere leden uit de regiegroep gesteund. Vanuit de regiegroep wordt aangegeven dat de raad ook iets zou moeten vinden van de afspraken, voordat het concept-bod de deur uitgaat. De vraag wordt tevens gesteld of de poho's en AB vergaderingen openbaar zijn. Als hier 1 of 2 raadsleden gaan luisteren, kan dat ook inzicht geven in de processen.

Piet Verheijen mist de inclusieagenda in de planning.

Marijo Immink geeft aan dat de inclusieagenda altijd een pm -post is geweest. Uitwerken kost capaciteit. Het college is bezig met het uitwerken van amendementen / moties.

7. Wat verder ter tafel komt

--

De voorzitter sluit de vergadering om 19:05 uur.

Nr.	Datum	Wie?	Wat?	Afdoening
1	21/5/2019	Wethouder Poos	<i>Wat verder ter tafel komt - Evaluatie Tilburgseweg</i> Bereidt een voorstel voor over het soort evaluatie voor de Tilburgseweg.	In eerste instantie was de gedachte om dit te doen na afronding van het gehele project. Aangezien voortgang afhangt van ontwikkeling van het stuk terrein op de hoek Tilburgseweg-Kalverstraat kan dit nog lang gaan duren. Om "momentum" te behouden (en lessons learned mee te nemen in de aanloop naar en uitvoering van het tweede deel van het project!) is het wellicht een optie een tussentijdse

Nr.	Datum	Wie?	Wat?	Afdoening
				<p>evaluatie te plannen. Hierbij zal dan enerzijds worden gekeken naar het verkeerscirculatieplan en anderzijds naar de fysieke herinrichting van de Tilburgseweg.</p> <p>Afdelingshoofd REB neemt dit mee in het PoHo overleg.</p> <p>23/9: raadsinformatie volgt binnenkort</p> <p>14/10: De fracties wordt gevraagd of agendering van de raadsinformatie gewenst wordt. Griffie benadert niet vertegenwoordigde fracties.</p>
2	11-11-2019	college	<p>Agenderen voorstel Hoek Kalverstraat met scenario's</p> <p>De uitgangspunten moeten worden bijgesteld. Volgens Leystromen zijn er 2 scenario's haalbaar. De raad ontvangt graag meerdere scenario's op basis waarvan de uitgangspunten/kaders al dan niet kunnen worden aangepast. De vraag is wanneer we dit kunnen verwachten.</p>	
3	2-12-2019	college	Aanvullen planning tbv vergadering 6 januari	