



## **Nota zienswijzen ontwerp- bestemmingsplan "Goorweg 7to"**

**Behoort bij het besluit van de raad  
van de gemeente Goirle van 18 februari 2020  
Mij bekend,**

**De griffier**

**Gemeente Goirle  
Afdeling Ontwikkeling  
Postbus 17  
5050 AA Goirle**

## **INHOUD**

<b>1</b>	<b>INLEIDING</b>	<b>3</b>
1.1.	Aanleiding	3
1.2.	Lijst zienswijzen	3
1.3.	Ontvankelijkheid	4
1.4.	Inhoud van de zienswijzen	4
<b>2.</b>	<b>SCHRIFTELIJKE ZIENSWIJZEN</b>	<b>5</b>
2.1.	particuliere indiener nummer 1	5

# 1. INLEIDING.

## 1.1. Aanleiding.

Voor u ligt de zienswijzennota van het ontwerpbestemmingsplan "Goorweg 7to". Dit ontwerpbestemmingsplan heeft gedurende zes weken, van 22 augustus 2019 tot en met 2 oktober 2019, voor een ieder ter visie gelegen. Gedurende deze periode kon een ieder een zienswijze naar voren brengen bij de gemeenteraad. Bekendmaking van het ontwerpbestemmingsplan heeft plaatsgevonden in het plaatselijke nieuws- en advertentieblad "Goirles Belang" en in de "Staatscourant" van woensdag 11 augustus 2019, alsmede op de website van de gemeente.

Deze zienswijzennota geeft een overzicht van de inhoud van de zienswijzen en de beoordeling daarvan.

## 1.2. Lijst zienswijzen.

In de onderstaande tabel staan de zienswijzen die bij de gemeenteraad naar voren zijn gebracht.

Van de mogelijkheid om een zienswijze naar voren te brengen is éénmaal schriftelijk gebruik gemaakt. Betreffende zienswijze is wel door meerdere personen ondertekend. Verder zijn er geen mondelinge zienswijzen naar voren gebracht.

### *Anonimiseringsverplichting.*

In deze nota zijn de NAW-gegevens (naam, adres, woonplaats) van de indiener van de zienswijze vervangen door een nummer. Dit weglaten van de NAW-gegevens, de "anonimiseringsverplichting", vloeit voort uit de Wet bescherming persoonsgegevens<sup>1</sup>. Daarin is bepaald dat NAW-gegevens van natuurlijke personen niet elektronisch beschikbaar mogen komen. Op rechtspersonen is dit niet van toepassing. Alleen bij de "papier" versie van deze zienswijzennota zijn de NAW-gegevens van de indieners, niet geanonimiseerd (dit door een kopie van de zienswijzen als bijlage bij de zienswijzennota te voegen).

1. S	Indiener (particulier)	Bij brief van 27 september 2019, ingekomen op 1 oktober 2019 namens meerdere bewoners
------	------------------------	---

*m=mondelinge zienswijze*  
*s=schriftelijke zienswijze*

## 1.3. Ontvankelijkheid.

Vóórdat tot een inhoudelijke beoordeling van een zienswijze kan worden overgegaan, moet worden beoordeeld of deze tijdig, dat wil zeggen binnen de daarvoor geldende termijn, bij de gemeenteraad naar voren is gebracht.

Ingevolge de artikelen 3:11, 3:15 en 3:16 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) wordt het ontwerpbestemmingsplan ter inzage gelegd voor de duur van zes weken en kunnen gedurende

---

<sup>1</sup> De Wet bescherming persoonsgegevens is van kracht bij de elektronische beschikbaarstelling van bestemmingsplannen op internet. Omdat er bij bestemmingsplannen geen wettelijke verplichting is om persoonsgegevens elektronisch beschikbaar te stellen, mogen de gegevens niet op internet gepubliceerd worden.

deze termijn door een ieder zienswijzen naar voren worden gebracht bij de gemeenteraad. Op grond van artikel 3:16 Awb zijn op schriftelijk naar voren gebrachte zienswijze de artikelen 6:9, 6:10 en 6:15 van overeenkomstige toepassing.

Het ontwerpbestemmingsplan "Goorweg 7to" is met ingang van 22 augustus 2019 voor de duur van zes weken (42 dagen) ter inzage gelegd. Dat betekent dat de termijn eindigt op 2 oktober 2019 na het verstrijken van het tijdstip 23.59 uur. Op dit moment zijn immers 42 dagen (van 24 uur) verstreken.

De zienswijze is binnen de daarvoor in artikel 3.8 Wet ruimtelijke ordening genoemde termijn naar voren gebracht en kan derhalve inhoudelijk worden beoordeeld.

#### **1.4. Inhoud van de zienswijzen.**

In hoofdstuk 2 is de schriftelijke zienswijze samengevat. Dit betekent niet, dat die onderdelen van de zienswijze, die niet expliciet worden genoemd niet bij de beoordeling zouden worden betrokken. De zienswijze wordt in zijn geheel beoordeeld. Na de samenvatting van de zienswijze volgt de beoordeling en de conclusie. Daar waar hierna wordt gesproken over het ontwerpbestemmingsplan is daarmee bedoeld het ontwerpbestemmingsplan "Goorweg 7to", zoals dat ter visie heeft gelegen. Diegenen die een zienswijze naar voren heeft gebracht wordt in deze nota aangeduid als indiener. Het nummer verwijst naar het nummer in de tabel op pagina 5.

Voordat wij inhoudelijk tot de beoordeling van de zienswijze overgaan hechten wij er aan om in het algemeen op te merken dat een grondbeginsel voor overheidsoptreden is dat besluiten worden genomen zonder aanzien des persoons. Voor bestuursorganen brengt dit mee dat zij zich steeds objectief behoren op te stellen. Zij moeten hun oordelen baseren op deskundigheid en oordelen op beleid, maar mogen niet de ene burger zonder grond bevoordelen boven de ander. Dit beginsel is ook vastgelegd in artikel 2:4 van de Algemene wet bestuursrecht.<sup>2</sup>, namelijk in artikel 2:4 (*Het bestuursorgaan vervult zijn taak zonder vooringenomenheid*). Dit beginsel werkt twee kanten uit. Allereerst dient het bestuursorgaan rekening te houden met het algemeen belang. Dit houdt in dat, wanneer sprake is van een discretionaire bevoegdheid en dus een belangenafweging moet plaatsvinden, alle belangen, en bij onderhavig bestemmingsplan zijn dat de belangen van de omwonenden, moeten worden meegenomen. Deze belangen hebben eenzelfde waarde als die van de aanvrager van de bestemmingsplanwijziging. Ten tweede werkt het beginsel ook voor aanvrager. Diens aanvraag moet zoals andere aanvragen worden behandeld en objectief worden beoordeeld. Het kader waaraan getoetst moet worden is voor iedereen gelijk.

---

<sup>2</sup> Artikel 2:4 van de Algemene wet bestuursrecht luidt: *Het bestuursorgaan vervult zijn taak zonder vooringenomenheid*.

## 2. SCHRIFTELIJKE ZIENSWIJZE.

### 2.1. Indiener (particulier) nummer 1

#### Samenvatting zienswijze.

- a) Hoe is het mogelijk dat eerdere gegadigden geen activiteiten mochten uitvoeren dan uitsluitend een paardenhouderij en nu er wel andere mogelijkheden zijn;
- b) Waarom moet er industrie komen. Op het industrieterrein is voldoende plek;
- c) Straks wonen we op een industrieterrein in plaats van in het landelijke gebied;
- d) Als het zo makkelijk gaat om bestemmingsplannen te wijzigen, kan er gespeculeerd worden om landbouw schuren op te kopen, vervolgens te wijzigen om financieel winst te behalen;
- e) Waarom zijn er bestemmingsplannen als ze zo makkelijk zijn te wijzigen;
- f) Vanuit de gemeente wordt aangegeven dat ze geen braak liggen terrein wil. Er staan legio percelen/panden leeg en/of braak. Wat is daar minder erg aan;
- g) Er staat dat ter plaatse geen detailhandel mag plaatsvinden. Wie gaat dat controleren en handhaven?? Er zijn de afgelopen tijd veel bedrijven bijgekomen, die ook voor overlast zorgen waar niets aan wordt gedaan.

#### Beoordeling

Ad a)

Elk principeverzoek wordt op zijn merites beoordeeld. Eerdere verzoeken die geen doorgang hebben gevonden, voldeden naar alle waarschijnlijkheid niet aan de gemeentelijke- en provinciale beleidskaders.

Ad b)

Ten eerste zijn wij van mening dat een bedrijvenbestemming op deze locatie voorstelbaar is omdat beoogde ontwikkeling binnen de gemeentelijke- en provinciale beleidskaders past. Verder wordt betreffende locatie zeker geen (toekomstig) bedrijventerrein of een uitbreiding daarvan. Het wordt een locatie waar statische opslag gaat plaatsvinden zonder detailhandel waarbij de loods landschappelijk wordt ingepast. De beoogde loods krijgt een uitstraling die past bij het landelijke gebied.

Ad c)

Zie ad b.

Ad d)

Het is niet vanzelfsprekend dat elke willekeurige locatie (met opstallen) in aanmerking komt voor een herziening. Zoals eerder aangegeven wordt elk verzoek op zijn merites beoordeeld. Op het moment dat een bepaald verzoek voldoet aan alle (gemeente- en provinciale) kaders en het college instemt met de voorgenomen ontwikkeling, kan een planologische procedure worden gestart.

Ad e)

In een bestemmingsplan worden de gebruiks – en bouwmogelijkheden geregeld van een bepaald perceel. Binnen de geldende wet- en regelgeving zijn er mogelijkheden om de gebruiks- en/of bouwmogelijkheden te wijzigen. Of er wordt meegewerkt aan een wijziging is erg afhankelijk van het feit of het verzoek voldoet aan de geldende beleidskaders. Alvorens de gemeenteraad een

bestemmingsplan vaststelt, dienen er een aantal wettelijke stappen genomen te worden. Tijdens dat proces zijn er voor belanghebbenden gezette momenten om te ageren tegen het bestemmingsplan. Het is dus een verkeerde gedachte dat een bestemmingsplan makkelijk is te wijzigen.

Ad f)

Leegstand is niet het belangrijkste argument geweest om medewerking te verlenen aan dit verzoek. Het feit dat het verzoek past binnen de eerder genoemde (beleids)kaders en daarmee ook de leegstand ter plaatse oplost, heeft ons college er doen toe besluiten om haar medewerking te verlenen aan deze ontwikkeling.

Ad g)

Het controleren en eventueel handhavend optreden tegen zaken die niet in overeenstemming zijn met het bestemmingsplan is een gemeentelijke taak. Het bestemmingsplan is zodanig opgesteld dat bepaalde gebruiksmogelijkheden expliciet zijn uitgesloten. Hierdoor kan er doortastend opgetreden worden tegen misstanden. Voor wat betreft de opmerking dat op dit moment al overlast wordt ervaren door bedrijven die zich onlangs in de buurt hebben gevestigd, adviseren wij u om dit bij ons te melden. Wij kunnen dit dan verder onderzoeken c.q. controleren en eventueel gepaste bestuursmaatregelen treffen.

### **Conclusie**

De ingebrachte zienswijzen worden niet gedeeld en geven dus geen aanleiding tot aanpassing van het ontwerpbestemmingsplan.