

Verslag

Vergadering	Regiegroep
Gehouden op	22 juni 2020, 17:30 uur – via Pexip
Opgemaakt door	Berry van 't Westeinde
Aanwezig	Mark Verhoeven (voorzitter), Sjaak Sperber, Piet Verheijen, Trix Vissers, Berry van 't Westeinde (griffier), Johan Swaans (wethouder), Piet Poos (wethouder)
Afwezig	Mark van Oosterwijk, Mark van Stappershoef, Jolie Hasselman secretaris

1. Vaststellen agenda

De agenda wordt vastgesteld. De oordeelsvormende vergadering was op 17 juni.

2. Vaststellen verslagen regiegroep 25 mei en 15 juni 2020

De verslagen worden vastgesteld.

3. Terugblik vergaderingen besluitvormend 26 mei, 2 en 3 juni, beeldvormend 10 juni, oordeelsvormend 17 juni

Sjaak Sperber geeft aan dat vorige week bij de oordeelsvormende vergadering in de regiegroep is afgesproken de twee extra punten bij de hamerraad kort zouden behandelen, zodat de hamerraad niet onnodig lang zou duren. De vergadering duurde wel drie kwartier langer. Met name de leden van de regiegroep hebben hier een verantwoordelijkheid in. Stelt voor om strikter te zijn in het toevoegen van onderwerpen aan een hamerraad.

Trix Vissers is het ermee eens. Bakertand moest echter echt door. Als regiegroep schatten wij de tijden niet goed in. Wij moeten daar als regiegroep wat alerter in zijn.

Piet Verheijen geeft aan dat de kritiek hout snijdt. Maar er kan wel debat over onderwerpen ontstaan, wat niet is ingeschat. Raadsleden hebben die ruimte.

Wethouder Swaans geeft aan dat je debatten niet altijd kunt sturen.

De burgemeester geeft aan dat het er voor een deel ook bijhoort. De politiek moet ook standpunten kunnen delen.

Sjaak Sperber geeft aan dat hij opmerkingen over het democratisch proces begrijpt. Er hoort wel vergaderdiscipline bij, zeker virtueel. Als regiegroep heb je daar veelal geen controle over. Ook op 7 juli heb je geen misselijke agenda. Als moet klaar zijn voor het zomerreces. Kan dat niet op een andere manier?

Mark Verhoeven geeft aan de vorige keer een oproep te hebben gedaan voor de tijdige aanlevering van stukken. Kunnen we nog wat leren? Behalve dat we wat meer op tijd en agenda te sturen zonder het democratisch proces de nek om te draaien.

Piet Verheijen vindt dat we hier op korte termijn over moeten praten.

4. Agenda komende vergaderingen: besluitvormend 7 juli

De voorzitter zou het fijn vinden om bij de eerstvolgende fysieke vergadering ook bij het afscheid van Christel van Neerven nog een keer elkaar te ontmoeten.

Trix Vissers geeft aan dat zo ook nog aandacht gegeven kan worden aan de benoeming van Liselotte.

Afgesproken wordt om zo snel mogelijk na de zomervakantie een goed afscheid / welkom te organiseren voor de verschillende raadsleden.

De regiegroep voegt vragen aan / mededelingen van het college nog toe aan de agenda. De agenda is akkoord. Wel wordt gesignaleerd dat de agenda erg vol is.

Sjaak Sperber merkt nog op dat hij niets heeft gezien over de lokale plustaken in het voorstel van de GGD.

5. Langere termijn planning

De voorzitter concludeert dat de planninglijst voor de agenda van de vergaderingen in augustus/september behoorlijk leeg is (Bestemmingsplan Boschkens, Omgevingswet, Reglement van Orde). Verder is het leeg. Hij houdt zijn hart vast voor oktober en daarna.

Wethouder Liselotte Franssen bespreekt dit morgen ook in het college, om te kijken hoe we dit invullen. Gaat ervan uit dat we in de regiegroep aan het einde van de zomervakantie meer kunnen melden.

De voorzitter wil toch kijken naar de rest van het najaar, zodat we zoveel mogelijk aan de vaste cyclus kunnen houden. Een overleg tussen secretaris, iemand uit college, iemand uit de regiegroep, iemand van de griffie lijkt hem een goed idee om een en ander vlot te trekken.

Burgemeester stelt daarop voor dat de voorzitter regiegroep aanschuift in de driehoek BGS. Hij constateert dat dit proces blijvend aandacht vraagt.

6. Nieuw ingekomen stukken voor raadsvergadering van 7 juli 2020

Sjaak Sperber vraagt naar de ingekomen stukken ten aanzien van het burgerinitiatief.

De griffier licht toe dat er verschil is tussen burgerinitiatief in overdrachtelijke zin, of een raadsvoorstel dat door burgers is opgesteld. Voorlopig wordt de mogelijkheid open gehouden dat de burgers uiteindelijk een raadsvoorstel gaan opstellen. Daarom is een aparte categorie op de lijst ingekomen stukken opgenomen. Daarvoor moet het burgerinitiatief nog wel in een andere vorm worden geschreven. Verder is begrepen dat het college in gesprek is met de initiatiefnemers. Wanneer raadsleden naar aanleiding van de brieven in politieke zin iets willen doen, dan kunnen ze hun instrumenten gebruiken (agenderen, vragen stellen, moties indienen etc).

De voorzitter concludeert dat regiegroep nu actief niets doet. Het college is ermee bezig. Raadsleden moeten politiek met de stukken doen wat ze nodig vinden.

Mark Verhoeven vraagt naar een brief van een inwoner over "op straat met mijn gezin". Heeft het college hier actie op uitgezet?

Wethouder Liselotte Franssen geeft aan dat er contact is met deze mensen en met Leystromen.

Mark Verhoeven vraagt waarom van de motie van de gemeenteraad van Alphen-Chaam enkel kennis wordt genomen.

De griffier antwoordt dat de raad veel moties van andere raden ontvangt. De afspraak is dat deze ter kennis van de raad worden gebracht. Wanneer de raad met deze motie iets anders wil doen (agenderen, aan het college geven voor advies etc) dan kan de raad dat bij de behandeling van de ingekomen stukken besluiten.

7. Doornemen overzichten toezeggingen/moties/raadsvragen

De voorzitter vraagt of er opmerkingen over de lijsten zijn.

Piet Verheijen merkt op dat de tekst bij motie O niet juist is.

Liselotte Franssen vult aan dat over de voortgang van het regionaal biodiversiteitsbeleid een raadsinformatiebrief is verstuurd.

De griffier past beide zaken aan in het overzicht moties.

8. Terugkoppeling uit / naar andere gremia

De burgemeester geeft naar aanleiding van de afspraken uit de werkgroep Bestuurlijke Vernieuwing aan, dat de constatering is dat we ons moeten dwingen om naar buiten te gaan kijken.

De voorzitter geeft aan dat dit et planning te maken heeft. Met beeldvorming moet je dus een cyclus eerder plannen. Nemen we ook mee in afspraak met de driehoek.

9. Wat verder ter tafel komt

Sjaak Sperber komt terug op de werkgroep of we weer terug naar fysieke vergadering kunnen. Op de hoogte houden van wat de status is.

Mark Verhoeven stelt onder meer dat de raad een voorbeeldfunctie heeft. Na het zomerreces gaan we terugkeren, als alles gaat zoals we hopen dat het gaat.

Burgemeester geeft aan dat het gebruik van de ruimtes in het gemeentehuis nu wordt onderzocht. De lijn in de organisatie is nog steeds zoveel mogelijk thuiswerken, tenzij. Na de zomer moet het weer terugkeren. Het moet wel verantwoord gebeuren. Gemeentehuis is nu uitgerust met striping.

Griffier geeft aan dat er een werkgroep is aan de slag. De griffier heeft volgende week een afspraak met de werkgroep. Hij zegt toe na het gesprek de regiegroep te informeren over de voortgang.

De burgemeester deelt mee dat hij bericht heeft gekregen dat een oud-gemeentesecretaris een opiniestuk heeft geschreven voor het BD over zelfstandigheid van de gemeente Goirle.

Trix Vissers vraagt of men ermee in kan stemmen om morgen stelling 1 schriftelijk te beantwoorden.

De regiegroep stemt hiermee in.

De voorzitter sluit de vergadering om 18.50 uur

Nr.	Datum	Wie?	Wat?	Afdoening
1	22-6-2020	Griffie	De regiegroep informeren over de uitkomsten van overleg over terugkeer naar fysiek vergaderen.	
2	22-6-2020	Griffie	Na de zomervakantie een goed afscheid/welkom regelen voor vertrokken/nieuwe raadsleden	
3	3-2-2020	Griffie	De griffie wordt gevraagd om te kijken of een overzicht kan worden gemaakt wat we	Toezegging gaat over de inrichting van fysieke beelden oordeelsvormende

Nr.	Datum	Wie?	Wat?	Afdoening
			wel/niet doen in oordeelsvorming en beeldvorming.	vergaderingen. Vanwege de veranderde digitale vergaderwijze wacht dit op een moment waarop er tijd beschikbaar is om dit op te stellen. <i>17/6/2020: Aanvulling: griffie heeft inmiddels een concept praatstuk gereed. Dit wordt voor een volgende vergadering van de regiegroep gegendeerd.</i>
4	11-11-2019	College	Agenderen voorstel Hoek Kalverstraat met scenario's De uitgangspunten moeten worden bijgesteld. Volgens Leystromen zijn er 2 scenario's haalbaar. De raad ontvangt graag meerdere scenario's op basis waarvan de uitgangspunten/kaders al dan niet kunnen worden aangepast. De vraag is wanneer we dit kunnen verwachten.	3/2/2020: wethouder Swaans geeft aan dat er heden een gesprek met Leijstromen is geweest. 28/4/2020: wethouder Fransen wil oa gesprek met directeur Leystromen en de scenario's bestuderen. Mede in relatie tot andere ontwikkelingen centrum, oa detailhandel en horeca. Komt waarschijnlijk na de zomer: september.