

Verslag

Vergadering	Regiegroep
Gehouden op	28 april 2020, 17:30 uur – via Pexip
Opgemaakt door	Berry van 't Westeinde
Aanwezig	Mark Verhoeven (voorzitter), Mark van Oosterwijk, Sjaak Sperber, Piet Verheijen, Trix Vissers, Berry van 't Westeinde (griffier), Johan Swaans (wethouder), Liselotte Franssen (wethouder)
Afwezig	Mark van Stappershoef), Jolie Hasselman (secretaris)

1. Vaststellen agenda

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

2. Vaststellen verslag vergadering regiegroep 6 april 2020

Het verslag wordt vastgesteld. De actielijst wordt bijgewerkt.

3. Terugblik vergaderingen 14 en 21 april (digitaal via Pexip)

Mark van Oosterwijk geeft compliment aan de griffie voor werkzaamheden. Het digitaal vergaderen is wel anders – maar vooralsnog is het de enige mogelijkheid. Oordeelsvorming is moeizaam. Binnen de mogelijkheden die er zijn is het uitstekend verlopen.

Mensen komen soms wel met een ander beeld naar de oordeelsvormende vergadering. Gaan we punt-voor-punt dingen bespreken, of houden we een groter verhaal?

Sjaak Sperber geeft aan dat zijn fractie tevreden was met de manier waarop het verliep.

Trix Vissers geeft ook aan dat het naar omstandigheden prima verlopen is.

Piet Verheijen vond het goed te volgen. De vergadering van 22 april leek wat gemankeerd. Een aantal keren was de voorzitter in overleg, dat komt wat vreemd over.

Griffier geeft aan dat voor een goede vergadering heel veel voorbereiding nodig is. Het werkte goed. Alles moet goed voorbereid zijn. Overleg van de voorzitter met andere mensen in de raadzaal, is inderdaad vreemd voor de kijker. Bij evaluatie is geconcludeerd dat waar mogelijk beter vragen rechtstreeks aan de wethouder gesteld kunnen worden.

Wethouder Swaans sluit zich aan bij eerdere sprekers en geeft complimenten aan Tess van de Wiel als voorzitter van de vergadering op 15 april.

Wethouder Franssen geeft aan dat zeker het tweede deel van de vergadering van 22 april heel goed is verlopen. Het is lastig om zo te vergaderen. Het lijkt wel de beste oplossing voor nu.

De voorzitter vindt dat vooraf afgestemd moet worden tussen de deelnemers wat we doen in de vergadering en niet in de vergadering deze discussie over de vorm te voeren.

De voorzitter concludeert:

- 1 (Vooralsnog) te kiezen voor digitaal vergaderen zolang er beperkingen gelden vanuit de coronacrisis
- 2 Voorzittersbijeenkomst beleggen om ervaringen te delen voor digitaal leiden van vergaderingen

- 3 Meer zaken doen in de voorbereiding van de vergadering (vragen stellen buiten de vergadering, moties en amendementen vooraf toesturen, doel vergadering scherper omschrijven, rol college scherp krijgen, toelichting geven op de vergaderorde)
- 4 Stimuleren dat we pexip ook voor andere vergaderingen gebruiken

4. Voor raadsprocedure aangeboden onderwerpen

5. Lange(re) termijnplanning – agenda's komende vergaderingen

12 mei, 19.30 uur Hamerraad: De regiegroep besluit om op 12 mei de avond te beginnen met een hamerraad. Doel van de vergadering is ook het testen van de werkwijze van de digitale raadsvergadering Op de agenda:

- Jaarstukken edu-ley
- Archiefverordening
- Verordening bezwarencommissie
- Representativiteitsverklaring LOG
- Krediet Maatpact (met nog vraag SP)
- Verordening Leerlingenvervoer (met nog een vraag PAG)
- Vragenuur

12 mei, 20:30 uur beeldvormend

De regiegroep besluit de beeldvormende vergadering in het teken te stellen van de voorjaarsnota. Centraal staat de bespreking van de vragen over de voorjaarsnota.

De fracties krijgen tot donderdag 8 mei de gelegenheid om hun vragen te stellen over de voorjaarsnota. Thematisch worden de vragen behandeld en beantwoord in de beeldvormende vergadering. Namens iedere fractie kunnen aan de beeldvormende vergadering 2 personen deelnemen.

Agenda 19 mei, 19:30 uur Oordeelsvormend

Oordeelsvormende bespreking voorjaarsnota. De gespreksthemata's worden bepaald aan het slot van de beeldvormende vergadering van 12 mei.

Namens iedere fractie kunnen aan de beeldvormende vergadering 2 personen deelnemen.

De regiegroep verwacht dat het niet realistisch is om tijdens dezelfde avond ook over het dossier Bakertand te bespreken.

Agenda 20 mei

Ingeschat wordt dat voorjaarsnota en Bakertand beide stevige onderwerpen zijn. De regiegroep besluit een extra avond in te plannen. Onderwerp deze avond is het raadsvoorstel Bakertand. Namens iedere fractie kunnen aan de beeldvormende vergadering 2 personen deelnemen.

Agenda 26 mei

Besluitvormende vergadering.

- Bakertand
- REKS
- Rekenkamerbrief energietransitie
- Aanbesteding accountant

Agenda 2 juni

De regiegroep besluit deze avond te benutten om de voorjaarsnota besluitvormend te bespreken.

Naar aanleiding van de voorjaarsnota

Mark van Oosterwijk vraagt ook om aandacht voor de stand van dit jaar. Moeten we dit jaar al iets doen? Bij beeldvorming over de voorjaarsnota kun je het ook in meerdere, kleine vergaderingen houden. Zodat je vragen kunt stellen en parallel over vergaderen?

Trix Vissers vraagt naar de rol van het burgerpanel.

De griffier geeft aan dat de raad in de voorjaarsnota kaders aan het proces meegeeft. De raad kan hier dus nog dingen over vinden.

Wethouder Johan Swaans geeft aan dat het niet zwaarder gezien moet worden dan dat het is.

Trix Vissers neemt dit mee terug naar de fractie.

De griffier geeft aan dat inwoners zich op de gebruikelijke manier voor spreekrecht kunnen melden.

De verwachting bij de voorjaarsnota is echter dat hier weinig gebruik van gemaakt zal worden, omdat deze nog een vrij hoog abstractieniveau heeft.

Naar aanleiding van de planning

Gesproken wordt over de planning van het raadsvoorstel Hoek Kalverstraat. Wethouder Franssen geeft aan dat hieraan gewerkt wordt. Dat zij opdracht heeft gegeven om hier een goed voorstel van te maken. Waarschijnlijk is dit niet op tijd gereed voor behandeling in juni. Dan moet het voorstel half mei al in het college worden vastgesteld. Waarschijnlijk kan de raad hier direct na de zomer over spreken.

6. Vaststellen concept-raadsvoorstel Rekenkamerbrief energietransitie

De regiegroep constateert dat aan de hand van dit raadsvoorstel de raad kan besluiten over de rekenkamerbrief en besluit het voorstel aan de raad voor te leggen.

Wethouder Franssen geeft aan dat er nog raadsinformatie komt over de energie en klimaat die mogelijk aanleiding is voor aanpassing van het voorstel.

7. Nieuw ingekomen stukken voor raadsvergadering van 26 mei 2020

De lijst ingekomen stukken vindt u [hier](#).

De inhoud geeft geen aanleiding voor het maken van onderwerpen. Los van de inhoud constateert de regiegroep constateert dat er weinig extra ruimte is om iets met de ingekomen stukken te doen.

8. Doornemen overzichten toezeggingen/moties/raadsvragen

Piet Verheijen stelt dat het college moties serieus moet nemen en de lijst moet afwerken. Als afspraken niet kunnen worden nagekomen moet er op zijn minst tijdig een bericht worden gestuurd.

Mark Verhoeven vult aan dat vragen over de starterslening nog niet zijn beantwoord. Ook een behoorlijk aantal andere vragen is niet op tijd beantwoord. De late beantwoording zorgt ervoor dat de raad zich niet serieus genomen voelt. Vraagt om per direct hier actie op te ondernemen.

9. Terugkoppeling uit / naar andere gremia

Met de raad en college moeten de besluiten over de aangepaste vergadermomenten zo spoedig mogelijk worden gecommuniceerd.

10. Wat verder ter tafel komt

Naar aanleiding van het verzoek voor agenderen van de problematiek van houtstook door de SP wordt de griffier verzocht om aan de SP mee te delen dat de agenda van de raad goed gevuld is en niet veel ruimte biedt.

De voorzitter sluit de vergadering om 19.15 uur.

Nr.	Datum	Wie?	Wat?	Afdoening
1	30-3-2020	College	Gevraagd wordt naar het periodieke overzicht van de rapportage regiovervoer dat is toegezegd. In september 2018 is bij motie afgesproken hier ieder half jaar aandacht aan te besteden. Sinds 7 mei 2019 is er geen overzicht meer ontvangen. Dit wordt nagevraagd bij de portefeuillehouder.	Vraag is uitgezet. 28/4 wordt meegenomen door college
2	11-11-2019	College	Agenderen voorstel Hoek Kalverstraat met scenario's De uitgangspunten moeten worden bijgesteld. Volgens Leystromen zijn er 2 scenario's haalbaar. De raad ontvangt graag meerdere scenario's op basis waarvan de uitgangspunten/kaders al dan niet kunnen worden aangepast. De vraag is wanneer we dit kunnen verwachten.	3/2/2020: wethouder Swaans geeft aan dat er heden een gesprek met Leijstroken is geweest. 28/4/2020: wethouder Franssen wil o.a. gesprek met directeur Leystroken en de scenario's bestuderen. Mede in relatie tot andere ontwikkelingen centrum, o.a. detailhandel en horeca. Komt waarschijnlijk na de zomer: september.
3	3-2-2020	Griffie	De griffie wordt gevraagd om te kijken of een overzicht kan worden gemaakt wat we wel/niet doen in oordeelsvorming en beeldvorming.	Toezegging gaat over de inrichting van fysieke beelden oordeelsvormende vergaderingen. Vanwege de veranderde digitale vergaderwijze wacht dit op een moment waarop er tijd beschikbaar is om dit op te stellen.