

Verslag

Vergadering Regiegroep

Gehouden op 6 juli 2021, 16:30 uur - Pexip

Opgemaakt door Berry van 't Westeinde

Aanwezig Mark Verhoeven (voorzitter), Trix Vissers Piet Verheijen, Sjaak Sperber, Johan Swaans en Berry van 't Westeinde (griffier)

Afwezig

1. Opening en vaststellen van de agenda

De voorzitter opent de vergadering.

2. Agenda gemeenteraad 13 juli – raadsvoorstel Bakertand

De voorzitter leidt in dat een verzoek is ontvangen om het raadsvoorstel Bakertand amendement bufferzone te agenderen.

Wethouder Swaans licht toe dat in de RIB en het raadsvoorstel de problematiek is toegelicht.

Oorspronkelijk werd aangekoerst op besluitvorming in september/oktober. Bij Bakertand BV ligt het werk nu stil. De hoop is het te kunnen bespreken om dit te corrigeren. Het doel is om drie maanden te winnen. Daar zit ook de bouwvak in. Als de raad daarmee instemt, kunnen we een paar maanden eerder verder. Vervolgens heeft een aantal mensen gereageerd. Naar aanleiding van de mail van de voorzitter is het raadsvoorstel en het rapport van AKD zo snel mogelijk naar de raad en de regiegroep gestuurd.

De voorzitter vat samen dat de vraag over de spoed deels is verklaard. We winnen drie maanden. Als we nu die vertraging oplopen, dan gaat er drie maanden later de schop in de grond. In hoeverre loopt het plan vertraging op als we het voorstel nu niet agenderen?

Wethouder Swaans geeft aan dat hij de vaart erin wil houden. Er ligt ook een brief van bewoners die naar stukken willen kijken. Het college zou graag de vaart erin willen houden.

Sjaak Sperber vraagt waarom er in september nog een keer oordeelsvormend vergaderd moet worden. Vindt het verhaal van AKD inhoudelijk vrij overtuigend. 13 juli is een vergadering met veel agendapunten die veel tijd kan kosten. Waarom zeggen we niet dat we in september direct besluitvormend gaan vergaderen. We worden continu onder enorme druk gezet. Dit gaat gega-randeerd een flinke discussie opleveren. Ziet de urgentie niet, om het tussen te voegen.

Trix Vissers is het in grote lijnen met Sjaak Sperber eens. Het amendement moet van tafel, kunnen we dan geen andere agendapunten doorschuiven?

Piet Verheijen ziet het liever niet terugkomen op de agenda van 13 juli. Er ligt een dreigement van Bakertand BV. Het gaat om 9 weken netto extra vertraging. Heeft van een aantal raadsleden gehoord dat we met nieuwe feiten komen, waar we wel eerst over willen discussiëren. Daarbij zouden ook de bewoners van de Boemerang even tijd kunnen hebben om hun verhaal op een rij te krijgen.

Trix Vissers stelt dat er wel een nieuw feit is, maar dat er ons weinig keus wordt gegeven. Als er niet wordt besloten, dan wordt er niet gebouwd.

Mark Verhoeven constateert dat de regiegroep zich zorgen maakt over de vraag hoe we een goede afweging maken. Hij constateert dat je inderdaad niet eindeloos koffie kunt zetten. Er is nu wel een nieuw feit. Hij ziet de spoed in de vraag van de wethouder, maar wil ook ruimte voor de raad om zich goed te laten informeren. De omwonenden zouden ook ruimte moeten hebben om hun argumenten aan te leveren. Eigenlijk was het raadsvoorstel op 20 april nog niet klaar voor besluitvorming. Als het rapport van AKD er tijdig was geweest, was het waarschijnlijk anders verlopen met het amendement. Je kunt niet van de bewoners verwachten dat zij volgende week al een afdoende verhaal hebben klaarliggen. Laat staan dat de raad zich daar een beeld van kan vormen. We willen voorkomen dat na dit besluit het dossier nog een keer terugkomt naar de raad. Het is een nogal stevige vraag aan de raad om zijn eigen amendement in te trekken, de raad moet nogal een draai maken. De soep is wellicht te heet.

Wat zijn de risico's voor Goirle? Is dat een aanvaardbaar risico als het besluit een aantal weken doorschuift?

Sjaak Sperber gaat blindelings uit van juistheid van het rapport van AKD. Maar er wordt wel veel gevraagd van de raad om nu in een goede week die draai te maken. Bakertand zet de zaak mogelijk wel een beetje onder druk.

Piet Verheijen vraagt hoe we daar nu mee omgaan. Eerst was het Primagas, nu is het dit. Wat zal nu het volgende zijn? Hoe gaan we hier nu mee om?

Trix Vissers geeft aan dat we een tekort aan woningen hebben. Heeft geen medelijden met Bakertand BV, maar we moeten gaan bouwen.

Sjaak Sperber constateert dat de plannen nog niet concreet zijn, zodat er niemand direct teleurgesteld zal zijn. Krijgt wel een beetje het gevoel dat we gechanteerd worden.

Mark Verhoeven deelt deze mening. Heeft de raad voldoende tijd om op 13 juli een standpunt in te nemen en zich hierop voor te bereiden?

Johan Swaans geeft aan dat het ons belang is dat er gebouwd gaat worden. Dan is het belangrijk dat dat amendement van tafel af moet. Het vraagt nogal wat van raadsleden om dit te doen. Het is belangrijk om de democratische kansen zo groot mogelijk te maken. Zou het 14 september besluitvormend behandeld kunnen worden?

Mark Verhoeven vraagt in hoeverre ook de bewoners zijn betrokken bij dit besluit. In hun stukken staat niet dat er is gesproken.

Wethouder Swaans geeft aan dat Bakertand BV het planteam heeft geïnformeerd over het probleem dat nu ontstaan is. In het planteam zit ook een vertegenwoordiger uit de Boemerang. In de vergadering van 20 april heeft de wethouder het amendement tot 3 keer toe ontraden. Toen is ook aangegeven dat juridisch werd gekeken hoe hard de toezegging was.

Piet Verheijen vraagt wanneer de eerste huizen in de Bakertand opgeleverd worden. Is het heel erg als het plan dan 9 weken uitloopt?

De voorzitter concludeert dat de urgentie duidelijk is. De vertraging die we oplopen is maar relatief. Het is goed om raadsleden de ruimte te geven een verandering door te voeren.

Trix Vissers concludeert dat we dan geen oordeelsvormende vergadering hebben, waar omwonenden kunnen inspreken.

Piet Verheijen geeft aan dat hij ook bij de rest wil peilen.

Sjaak Sperber is van mening dat we op 14 september nog besluitvormend spreken over het amendement. Oordeelsvormend is niet nodig.

De voorzitter concludeert dat we het raadsvoorstel Bakertand op 14 september besluitvormend agenderen, zodat bewoners nog tijd hebben om hun mening in de richting van de raad te onderbouwen en de raadsleden zich nog even rustig kunnen beraden, over de aanpassing van hun eerdere standpunt. We moeten kijken hoe we de discussie dan zo beperkt mogelijk houden.

3. Digitaal of fysiek vergaderen op 13 juli

De regiegroep concludeert dat niet alle raadsleden volledig gevaccineerd zijn en mee willen vergaderen. Om die reden wordt nu toch niet afgeweken van de eerdere afspraak om digitaal te vergaderen tot de zomer. In september kan iedereen die dat wil gevaccineerd zijn. Daarom gaan we in september weer fysiek vergaderen – tenzij landelijke ontwikkelingen ons tot een andere keuze dwingen.

De voorzitter concludeert dat we na de zomer wel kunnen praten over wat we eventueel wel digitaal willen doen. De regiegroep op 19 juli is fysiek.

De voorzitter meldt zich af voor de vergadering van de regiegroep op 20 september.

4. Sluiting

Piet Verheijen deelt mee dat er op 10 juli afscheid wordt genomen van de Jeugdgemeenteraad. De voorzitter van de regiegroep wordt gevraagd om daarbij aanwezig te zijn. De voorzitter komt daar nog op terug.

Mark Verhoeven wil technische vragen stellen over de jeugdgemeenteraad, omdat daar weinig voortgang in zit.

De voorzitter sluit de vergadering om 20:45 uur.