

## Verslag

### Vergadering Regiegroep

**Gehouden op** 19 juli 2021, 17:00 uur - Raadzaal

**Opgemaakt door** Berry van 't Westeinde

**Aanwezig** Mark Verhoeven (voorzitter), Trix Vissers Piet Verheijen, Sjaak Sperber, Jolie Hasselman, Tess van de Wiel, Marijo Immink, Liselotte Franssen en Berry van 't Westeinde (griffier)

### Afwezig

#### 1. Opening en vaststellen agenda

De voorzitter opent de vergadering.

#### 2. Verslag regiegroep 6 juli

Het verslag wordt vastgesteld.

#### 3. Reglement van Orde

De regiegroep concludeert dat het stuk door kan gaan. Afsproken wordt dat de verordening in procedure gebracht kan worden. Morgen komt dit ook aan de orde bij de fractievoorzitters, de bedoeling is dat het op 14 september in de hamerraad gebracht kan worden.

#### 4. Discussiestuk over beeldvorming, oordeelsvorming en werkvormen

Piet Verheijen vindt het een goed, overzichtelijk stuk. Kan ook worden geoperationaliseerd worden, via werkgroep bestuurlijke vernieuwing

Sjaak Sperber vraagt of het college met deze werkvormen voldoende handvatten heeft om richting te vragen aan de raad.

Trix Vissers heeft geen aanvullingen.

Mark Verhoeven vindt het een knelpunt om te werken met stellingen in een oordeelsvormende vergadering, in verband met het draagvlak in een oordeelsvormende vergadering. We moeten dus terughoudend zijn met het werken met stellingen. Zou werken met stellingen daarom meer passend vinden bij beeldvormende vergaderingen, omdat het dan politiek niet zo zwaar weegt? Liselotte Franssen merkt op dat het weinig uitmaakt. Ziet dat zij tussen college en raad de dialoog mist. Je maakt daardoor mogelijk extra vergadermomenten. Merkt op dat het richting vragen aan de raad ook extra vergaderingen vraagt.

Sjaak Sperber merkt op dat richting vragen vooral bij grotere onderwerpen zou moeten. Heeft er geen probleem mee als het college zich ook een beeld vormt tijdens een beeldvormende vergadering.

Liselotte Franssen vraagt of er beter gekeken moet worden naar hoe vragen worden gesteld. Niet zozeer om al een uitspraak te vragen, maar wel denkrichtingen te vinden.

De griffier merkt op dat beeldvorming en oordeelsvorming per definitie vrijblijvend is: de raad moet een besluit nemen. Er is behoefte bij het college om gevoel te krijgen bij de richting die de

raad wil volgen. Te weinig wordt gebruik gemaakt van de P&C cyclus, haal de opdracht zeker waar het gaat om kredieten op bij de begroting.

Trix Vissers heeft er moeite mee als het oordeel wordt gevraagd in beeld of oordeelsvorming. Raads- en burgerleden zijn er niet op voorbereid. Bovendien zijn de aanwezigen op zo'n avond niet representatief voor de verhoudingen in de raad.

De voorzitter concludeert dat we met stellingen voorzichtig moeten zijn. Bij het afspreken van de werkwijze kunnen we kijken of dat wel of niet wenselijk is.

Tess van de Wiel geeft aan dat het college graag wil weten hoe de vlag erbij hangt. Wat is de werkvorm van een raads werkgroep?

De voorzitter geeft aan dat een werkgroep een vorm is die aanvullend is. Waar de raad zich laat informeren. De werkgroepen gaan niet over de inhoud, maar meer over het proces.

Marijo Immink geeft aan dat zij de dialoog samen mist. Er ontbreken mogelijkheden om samen richting te geven. Vindt het goed om dingen samen met elkaar doen. Ook met inwoners en belanghebbenden. De omgevingsvisie is een voorbeeld van hoe dat zou kunnen. Mist bij de beeldvorming dat het college zich ook een beeld vormt – ook van de raad als vertegenwoordiging van alle inwoners.

Mark Verhoeven merkt op dat er ook best veel positieve vormen zitten aan hoe we zaken samen doen en bekijken. We halen ook de tegengeluiden op, die krijgen we ook aangeleverd door de organisatie. Stelt voor om deze notitie en de discussie in de regiegroep mee te geven als advies van de regiegroep aan de werkgroep bestuurlijke vernieuwing en de raadsconferentie.

## 5. Programma voor september

### *Sociaal domein*

Wethouder Immink geeft aan dat de markt ook uitgebreid kan worden met de participatieraad. We zouden ook een aantal loket-medewerkers laten spreken. De beleidsvisie komt morgen in het college.

Sjaak Sperber vindt het een goed plan om dit in een soort marktform te doen. Er zit maar een week tussen de beeldvorming en oordeelsvorming. Dat is snel na het moment waarop we de indrukken opdoen.

De voorzitter concludeert dat de griffie een mailtje stuurt als het raadsvoorstel is ontvangen. De vraag wordt gesteld hoe we omgaan met de vragen voor de behandeling van vragen. Zet in de memo direct de optie voor het stellen van vragen.

De secretaris geeft aan dat de vragen voor dinsdag 31 augustus 9:00 uur binnen moeten zijn, beantwoording is dan in het college van 7 september.

Wethouder Immink geeft aan dat ook gekeken wordt of we digitale werkvormen kunnen bedenken – als alternatief voor deze bijeenkomst. Omdat we midden in de aanbestedingsprocedure zitten, kunnen we onze partners in het sociaal domein niet uitnodigen.

De voorzitter concludeert dat met Leijstroom contact opgenomen wordt over de mogelijke aanwezigheid op 28 september. Dan zou 21 september als een tweede moment voor oordeelsvorming kunnen zijn.

Tess van de Wiel geeft aan dat gekeken wordt hoe we het programma in de gestelde tijd kunnen vormgeven en sprekers uit te nodigen.

De griffier geeft aan dat een definitief programma in de regiegroep van augustus komt.

De werkgroep Zicht en Grip heeft verzocht om een kwartier zendtijd. De rest van het programma wordt verzorgd door het college in afstemming met de regiegroep. Verzocht wordt het LOT aansluitend aan de presentatie van de regiegroep aandacht te geven, omdat het LOT direct binding heeft met de werkgroep.

De voorzitter concludeert dat de rasad we mogelijk ook 6 oktober vergaderen. Hij vraagt om aan te geven welke fatale termijnen er voor voorstellen zijn.

Sjaak Sperber maakt de aantekening dat we op dit moment zo ongeveer wonen op het gemeentehuis. Goed kijken waar er problemen ontstaan als we ze niet op 14 september behandelen.

De griffie wordt verzocht om de agenda's te vullen zoals ze er nu uitzien.

De griffier geeft aan dat de ontvangen voorstellen op het RIS ook worden opgenomen

Tess van de Wiel geeft aan dat er de keuze is gemaakt om met de raad oordeelsvormend te praten over MHC, omdat er veel vragen zijn. Het is te groot om direct in de begroting te behandelen.

De voorzitter vraagt zich af of de raad er ook 5 oktober over wil beslissen.

De secretaris geeft aan dat de planning van de burap wordt opgeschoven. Hierover is een raadsinformatiebrief verstuurd.

- **Behandeling Bakertand**

De griffier vraagt aandacht voor het feit dat bewoners Boemerang waarschijnlijk van het spreekrecht gebruik willen maken.

Sjaak Sperber geeft aan we de bezwaren al hebben gehoord in de vorige ronde. Op een gegeven moment is het op.

De voorzitter verwacht dat een verzoek om spreekrecht binnenkomt. In de regiegroep is afgesproken dat we meteen besluitvormend gaan vergaderen. De mensen kunnen wel contact opnemen met de raadsleden. Vergelijk ook de aanpak met Tivoort en De Veertels. Zij kunnen de raad ook zelf uitnodigen.

Als er vanuit de fracties bezwaren komen op de directe besluitvormende behandeling, dan kunnen we daar een andere werkwijze op loslaten.

Liselotte Franssen vraagt naar de behandeling van de Verklaring van Geen Bedenkingen voor de Beeksedijk. Zij legt uit dat de verklaring van geen bedenkingen nog een zienswijzeprocedure krijgt, nadat de raad daartoe heeft besloten. Het lijkt dan dubbelop wanneer I

- **Verzoek bezoek aan Ons Tivoort naar aanleiding van Omgevingsvisie– vrijdagmiddag 17 of 24 september**

De regiegroep geeft aan dat aan Ons Tivoort aangegeven kan worden op welke momenten de raad geen verplichtingen heeft. Het staat Ons Tivoort dan vrij om de raad uit te nodigen.

## **6. Doornemen overzichten toezeggingen/moties/raadsvragen**

Sjaak Sperber vraagt om een meer gemotiveerde uitleg waarom sommige moties niet uitgevoerd kunnen worden. Dat vindt hij erg kort door de bocht. Als afgeweken wordt van de afspraak, moet dat naar zijn mening apart worden gemeld. Dat is ook een vorm van beleefdheid.

Wethouder Immink geeft aan dat hier morgen in het college wordt gesproken over het informeren van de raad over het niet uitvoeren van moties en toezeggingen.

## **7. Wat verder ter tafel komt**

- **Plannen van de LOG voor uitzending oordeelsvormende en besluitvormende vergaderingen in “de publieke tribune”.**

Sjaak Sperber is er nog niet uit wat betreft de LOG waar het gaat om het

De voorzitter geeft aan dat dit in de volgende vergadering terugkomt

Liselotte Franssen geeft aan dat in september er een kredietaanvraag voor de Tilburgseweg in Riel volgt.

*Bladnummer*

4

*Datum*

19-07-2021 Regiegroep

De griffier vraagt of dit voorstel onvoorzienbaar, onvermijdelijk en onuitstelbaar is.

## **8. Sluiting**

Fijne vakantie! 19:25 uur