

Memo

Aan: Regiegroep
Van: Griffie
Betreft: Terugblik beeldvormende vergadering 19-1-2021
Datum: 22-1-2021

Beeldvormende vergadering 19 januari (cultuurnota)

Trix Vissers: Waren de sprekers op uitnodiging of hadden zij zichzelf aangemeld? Ik vraag dit omdat spreekrecht iets anders is dan uitgenodigd worden om een beeld te geven van het onderwerp. Nu gebeurde het dat 1 van de sprekers twee keer het woord vroeg om te reageren op een andere spreker. Dat is niet de bedoeling bij spreekrecht toch? Ook stuurde deze persoon een bericht via de app. Dat vond ik niet gepast.

Verder verliep de vergadering goed. Tess speelde verder goed in op wat gebeurde.

Sjaak Sperber: Ik ben het wel met Trix eens. De verleiding was ook wel groot om al in debat te gaan, wat ook niet de bedoeling is bij een beeldvormende vergadering, volgens mij.

Reactie griffie op uitnodigingen:

De partijen zijn uitgenodigd om raadsleden een beeld te geven van de cultuurnota en het gevolgde proces. Zoals we voorheen bij een beeldvormende avond wel eens partijen 'aan tafel' hadden. De lijst van genodigden is opgesteld door tussenkomst van de beleidsafdeling. Het overzicht van de lijst genodigden staat hieronder.

Partijen zijn gevraagd in te spreken:

- Contactraad Cultuur Goirle (deel redactie)
- SCAG (deel redactie)
- CC Jan van Besouw
- Factorium Podiumkunsten
- Zelfstandige docenten in het CC Jan van Besouw (MuziGo, F-Fact Dance Company en Musical-lab)
- (voorheen) Coördinator zelfstandige docenten/Factorium
- Bibliotheek Midden-Brabant
- Leden van de commissie Kunst en Cultuur
- Leden van het Burgerinitiatief Cultuureducatie
- Achterban Contactraad Cultuur Goirle (Verenigingen die huren in het CC, SCAR, SCCG, harmonieën, Atelier '78 etc.)

Naar mening van de griffie is het niet erg wanneer partijen elkaar een keer een vraag stellen. Sterker nog: soms kan dit ook bijdragen aan de beeldvorming voor de raads- en burgerleden. Dit moet niet uit de hand lopen. Dat is naar ons oordeel ook niet gebeurd.