

## Verslag

<b>Vergadering</b>	<b>Regiegroep</b>
<b>Gehouden op</b>	7 maart 2022, 17:30 uur
<b>Opgemaakt door</b>	Ricus Tiekstra
<b>Aanwezig</b>	Mark Verhoeven (voorzitter), Piet Verheijen, Sjaak Sperber, Trix Vissers, wethouder Swaans, secretaris Ruud Lathouwers, wnd. griffier Ricus Tiekstra
<b>Afwezig</b>	-

### 1. Opening

De voorzitter opent de vergadering.

### 2. Vaststellen agenda

Sjaak Sperber wil ook nog even spreken over de vergadering van 8 maart. Dit wordt onder punt 6a toegevoegd. De agenda wordt gewijzigd vastgesteld.

### 3. Vaststellen verslag vergadering regiegroep 31 januari 2022

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

Ruud Lathouwer meldt dat de procedure rond de beantwoording van schriftelijke vragen op korte termijn aan de regiegroep kan worden voorgelegd.

Mark Verhoeven is van mening dat er toch een keer een oplossing moet komen voor de problemen met het digitaal stemmen d.m.v. de stemmodule.

De Regiegroep is van mening dat ook in de toekomst tijdens fysieke vergaderingen bij stemmingen gebruik gemaakt moet worden van deze stemmodule. De griffier wordt verzocht hier achteraan te gaan.

### 4. Terugblik vergaderingen:

Besluitvormende raadsvergadering 8 en 22 februari 2021

Oordeelsvormende vergadering 15 februari 2022

Sjaak Sperber roept op om beter gebruik te maken van de geboden gelegenheid om snel na een vergadering terug te kijken.

Mark Verhoeven stelt voor in de toekomst alle fractievoorzitters te vragen hun opmerkingen over vergaderingen door te geven.

Johan Swaans is als lid van het college terughoudend om te reageren, omdat hij vanuit zijn positie een heel andere beleving van een vergadering kan hebben.

Sjaak Sperber vindt ook reacties van het college en de ambtelijke organisatie waardevol. Het gaat er om dat de raad steeds beter gaat functioneren en daarbij past een doorontwikkeling van het samenspel tussen raad, college en ambtenaren.

Mark Verhoeven zou de komende raad en regiegroep adviseren nog eens goed te kijken naar rol en de positie van collegeleden in oordeelsvormende vergaderingen. Hoe kunnen collegeleden bijsturen als tijdens oordeelsvormende vergaderingen onjuistheden naar voren komen.

Piet Verheijen vindt dat voorkomen moet worden dat ambtenaren in het geding komen.

Trix Vissers waarschuwt voor het risico dat de oordeelvormende vergaderingen verworden tot vragenuurtjes. Het gaat vooral om het uitwisselen van meningen tussen raadsleden. Veel vragen die gesteld worden tijdens een vergadering kunnen ook schriftelijk worden ingediend en beantwoord.

Sjaak Sperber wijst er in het verlengde hiervan op dat bij de bespreking van het overzicht ingekomen stukken, met regelmaat een inhoudelijk debat volgt op een van de stukken, terwijl de bedoeling van de vaststelling van dit overzicht alleen maar gericht moet zijn op de vraag of het stuk het juiste afhandelvoorstel heeft gekregen. De voorzitter zou hier wel wat strakker op mogen sturen

Mark Verhoeven vindt dat de voorzitter hier soms wel ruimte voor mag geven. Maar het is een zaak voor de nieuwe raad cq de nieuwe regiegroep hier iets van te vinden. Hij adviseert het Reglement van Orde als leidraad te blijven hanteren.

Piet Verheijen worstelt nog steeds met de vraag of hij als voorzitter een vergadering soms niet te strak en soms niet te losjes leidt.

Mark Verhoeven zou de nieuwe raad nadrukkelijk adviseren om de nieuwe voorzitterspoule goed te trainen op hun rol.

Piet Verheijen vraagt zich af of collegeleden wel bij oordeelsvormende vergaderingen aanwezig zouden moeten zijn. Dit om het debat tussen raadsleden te bevorderen.

Sjaak Sperber is van mening dat de werkgroep bestuurlijke vernieuwing hierover zou kunnen adviseren.

Johan Swaans werd tijdens de vergadering van 15 februari overvallen door de manier waarop een van de agendapunten werd aangevlogen. De behandeling ging een heel andere kant op dan de bedoeling van het betreffende voorstel.

Mark Verhoeven is van mening dat bij de voorbereiding van een onderwerp veel sneller moet worden nagedacht over de manier waarop de gemeenteraad in een vroegtijdig stadium kan worden betrokken. De organisatie zou hier meer bij stil moeten staan.

Ruud Lathouwer pleit voor het door-ontwikkelen van het BOB-model

## 5. Concept-agenda's besluitvormende vergaderingen 29 en 30 maart

De Griffier wijst op het agendapunt op de agenda van 29 maart, waarbij de gemeenteraad vaststelt dat de verkiezingen rechtmatig hebben plaatsgevonden.

Mark Verhoeven vraagt wat er gebeurd in het theoretische geval dat de gemeenteraad dit niet wil vaststellen?

*Voor de achtergrond van het te nemen besluit, lees navolgende vragen en antwoorden van de VNG. <https://vng.nl/vragen-en-antwoorden/de-oude-raad-moet-in-zijn-laatste-vergadering-een-oordeel-geven-over-de-rechtmatigheid-van-de-verkiezingen-moet-dat-in-de-vorm-van-een-raadsbesluit>*

Mark Verhoeven vraagt zich af of bij het afscheid van raadsleden spelregels moeten worden opgesteld voor wat betreft de spreektijd van de afscheidnemende raadsleden.

De Regiegroep verwacht niet dat heel veel raadsleden van de gelegenheid gebruik zullen maken om een afscheidswoord uit te spreken.

Tijdens deze vergadering zal ook afscheid worden genomen van raadsleden en wethouders die de afgelopen jaren zijn teruggetreden. Speciaal aandacht verdient het afscheid van Paul Brouwers.

Verder stelt de regiegroep voor om van de afscheidnemende raadsleden ook de naaste familie uit te nodigen. Bij alles geldt wel dat rekening moet worden gehouden met de eventuele maatregelen in verband met Corona.

De griffier beaamt dat het onderzoek van de geloofsbrieven van de nieuwe raadsleden (alle 19) voorafgaand aan de vergadering zal plaatsvinden. Verder moet de voltallige nieuwe raad bij de eerste vergadering de eed of belofte moet afleggen.

De regiegroep gaat er van uit dat de gemeenteraad weer normaal bijeen kan komen nu alle coronamaatregelen zijn afgeschaft. Dit betekent dat regiegroep van mening is dat voor raadsleden die vanwege corona niet aanwezig zijn hetzelfde regime geldt als bij andere situaties waardoor men niet aanwezig kan zijn.

### **Vergadering 8 maart**

Sjaak Sperber merkt op dat moties vreemd aan de orde deze ronde vrij laat zijn aangeboden en dus ook laat geplaatst. Het zou de voorbereiding van de vergadering ten goede komen als dergelijke moties eerder beschikbaar zouden zijn.

### **6. Nieuw ingekomen stukken voor raadsvergadering van 8 maart 2022**

Geen opmerkingen

### **7. Wat verder ter tafel komt**

Trix Vissers vraagt of ook burgerleden deel uit kunnen maken van de regiegroep.

Mark Verhoeven stelt dat dit op dit moment niet mogelijk is. Een optie zou kunnen zijn burgerleden deel uit te laten maken van de voorzitterspoule. Dan kunnen zij ook tot de regiegroep tot kunnen treden.

Sjaak Sperber reageert op de mailwisseling n.a.v. het verzoek van de griffie om een bijeenkomst te plannen voor het vormen van allerlei werkgroepen na de verkiezingen. Hij onderschrijft de wens om te zorgen voor continuïteit na de verkiezingen.

Mark Verhoeven deelt die opvatting. Daarnaast is hij van mening dat een eventuele discussie over het vergadermodel in een later stadium zou moeten plaatsvinden.

Trix Vissers en Sjaak Sperber stellen na de verkiezingen nagenoeg zeker niet zullen terugkeren. Zij bedanken Mark Verhoeven voor zijn voorzitterschap van de regiegroep en de prettige samenwerking met alle leden.

### **8. Sluiting**

19:00 uur