

Raadsvoorstel

Agendapunt:

Zaaknummer: 2021-007213

Onderwerp

Gewijzigd vaststellen bestemmingsplan Twee woningen, Heisteeg

Datum voorstel **Datum raadsvergadering**

21 december 2021 18 januari 2022

Aan de gemeenteraad,

Voorstel

De huidige agrarische bestemming van het kadastrale perceel, gemeente Goirle, sectie F, nummer 1563, plaatselijk bekend als Heisteeg ongenummerd, te wijzigen naar een woonbestemming ten behoeve van maximaal 2 vrijstaande woningen en daartoe:

1. De vastgestelde eindverslagen van de inspraakprocedure en overleg ex artikel 3.1.1. Bro voor kennisgeving aan te nemen;
2. In te stemmen met de "Nota zienswijzen ontwerpbestemmingsplan Twee woningen, Heisteeg";
3. Op grond van de artikelen 6.12 Wet ruimtelijke ordening juncto 6.2.1 en 6.2.1a Besluit ruimtelijke ordening besluiten geen exploitatieplan vast te stellen.
4. Het bestemmingsplan "Twee woningen, Heisteeg", bestaande uit de geometrisch bepaalde planobjecten als vervat in het GML-bestand NL.IMRO.0785.BP2020005Tweeheit-vg01, met de bijbehorende bestanden, conform het bepaalde in de artikelen 1.2.1 tot en met 1.2.5 Besluit ruimtelijke ordening, langs elektronische weg (digitaal) en analoog (papieren versie) gewijzigd vast te stellen, en te bepalen dat voor de locatie van de geometrische planobjecten gebruik is gemaakt van een ondergrond welke is ontleend aan basisregistratie kadaster (2018-03-15).
5. Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant te verzoeken om toestemming te verlenen om het bestemmingsplan eerder te mogen publiceren.

Inleiding

Het bestemmingsplan voorziet in een wijziging van een perceel dat bestemd is als "Agrarisch" naar "Wonen" en overwegend in gebruik is als hobbytuin behorende bij het perceel Heisteeg 1.

Het betreffende perceel is volledig ontsloten door bestaande woningbouw waardoor een agrarisch gebruik niet realistisch is. Gelet op het feit dat het betreffende perceel volledig is ontsloten door bestaande woningen en grenst aan de nieuwe woonwijk Heisteeg, is een woningbouw ontwikkeling van maximaal 2 vrijstaande woningen hier ruimtelijk voorstelbaar.

Argumenten.

2.1. De ontvangen zienswijze geeft aanleiding om het bestemmingsplan gewijzigd vast te stellen.

De zienswijzen zijn in de "Nota zienswijzen ontwerpbestemmingsplan Twee woningen, Heisteeg" samengevat en van een beoordeling voorzien. Tevens is aangegeven of, en zo ja hoe, de zienswijzen gevolgen hebben voor het bestemmingsplan. Korthedshalve verwijzen wij hier naar de "Nota

Ambtelijke bijstand: Maud de Rooij

Zaaknummer 2021-007213

Agendapunt:

zienswijzen ontwerpbestemmingsplan Twee woningen, Heisteeg". Deze nota maakt deel uit van het vast te stellen raadsbesluit.

3.1. De raad kan besluiten geen exploitatieplan vast te stellen.

De Wet ruimtelijke ordening (hierna: Wro) en het Besluit ruimtelijke ordening (hierna: Bro) geven de mogelijkheid van de raad te besluiten om geen exploitatieplan vast te stellen. In onderhavige situatie kan de raad daartoe besluiten

4.1. Bij de vaststelling van het bestemmingsplan moet de analoge verbeelding worden vastgesteld.

De wet verplicht om gelijktijdig met de vaststelling van het bestemmingsplan ook een volledige verbeelding op papier vast te stellen.

5.1. De inwerkingtreding van het bestemmingsplan kan worden versneld door eerder te publiceren.

De bekendmaking van het vaststellingsbesluit geschiedt binnen twee weken na de vaststelling. De termijn van twee weken wordt zes weken als door gedeputeerde staten of de minister een zienswijze is ingediend en deze niet volledig is overgenomen (hier niet het geval) of indien de raad om een andere reden het ontwerpbestemmingsplan gewijzigd heeft vastgesteld (hier het geval). Toch bestaat er een mogelijkheid om het vaststellingsbesluit eerder bekend te mogen maken dan de zes wekentermijn die in de wet is gesteld. De periode van zes weken houdt verband met de bevoegdheid van de bevoegde minister om een reactieve aanwijzing te geven als bedoeld in artikel 3.8, zesde lid en artikel 3.11, tweede lid, Wro.

Als de gemeenteraad het bestemmingsplan gewijzigd heeft vastgesteld mag het besluit tot vaststelling van het plan pas zes weken na de vaststelling bekend worden gemaakt. In de brief van 22 december 2011 heeft het toenmalige Ministerie van Infrastructuur & Milieu aangekondigd dat door de betrokken rijksdiensten alleen gemeentelijke ruimtelijke plannen vooraf worden beoordeeld waarbij directe rijksbelangen aan de orde zijn vanuit de rol van weg- en waterbeheerder (Rijkswaterstaat), eigenaar van defensie terreinen (ministerie van Defensie) en voor projecten in het kader van de rijkscoördinatie regeling rond rijksinpassingsplannen op het terrein van energie-infrastructuur (ministerie van Economische Zaken en Klimaat. Heeft een gemeentelijk ruimtelijk plan, dat gewijzigd wordt vastgesteld, betrekking op één van deze belangen dan dient de gemeente de publicatie met voornoemde zes weken op te houden.

Of dat het geval is, is ter beoordeling van de gemeente. Als deze belangen niet spelen dan stemt het Rijk in met vervroegde publicatie van het gemeentelijk plan. De wijziging in onderhavig plan heeft geen betrekking op een van voornoemde rijksbelangen, zodat het Rijk geacht wordt te hebben ingestemd met vervroegde publicatie. Deze toestemming van het Rijk laat echter de rechten van de provincie onverlet. Gedeputeerde Staten hebben in dit kader namelijk dezelfde bevoegdheden. Pas in het geval dat Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant akkoord gaan met eerdere bekendmaking, kan daartoe worden overgegaan.

Kanttekeningen

1.1 Beroepsmogelijkheid tegen vastgesteld bestemmingsplan en nog te verlenen omgevingsvergunning.

Tegen het vastgestelde bestemmingsplan kan beroep worden ingesteld bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (AbRS). Ook kan bij de Voorzitter van de AbRS een verzoek om voorlopige voorziening worden ingediend. Als voorwaarde voor het instellen van beroep geldt wel dat men belanghebbende moet zijn in de zin van de Algemene wet bestuursrecht.

Agendapunt:

Gelet op het feit dat alleen de Provincie een zienswijze heeft ingebracht, welke in het bestemmingsplan wordt opgenomen c.q. verwerkt, is de verwachting dat er verder geen beroep wordt ingesteld.

Ook tegen de nog te verlenen omgevingsvergunning kan bezwaar worden gemaakt bij het college van burgemeester en wethouders en vervolgens beroep bij de rechtbank en hoger beroep bij de AbRS worden ingesteld.

Financiën

Op grond van artikel 6.12 Wro moet uw raad een exploitatieplan vaststellen voor gronden waarop een bouwplan is voorzien, tenzij het verhaal van grondexploitatiekosten over de in het bestemmingsplan begrepen gronden anderszins, zoals bijvoorbeeld door middel van een overeenkomst, is verzekerd, of, zoals hier het geval is, er geen kosten in het openbaar gebied worden gemaakt. Nu deze laatste situatie zich voordoet kan uw raad gelijktijdig met de vaststelling van het bestemmingsplan besluiten dat geen exploitatieplan wordt vastgesteld. Het project wordt op kosten van initiatiefnemers gerealiseerd. Het bestemmingsplan is opgesteld op kosten van de initiatiefnemers. Alleen de kosten voor begeleiding van de planologische procedure komen voor rekening van de gemeente, waarvoor bij initiatiefnemers leges in rekening worden gebracht. Omdat het verhaal van kosten daarmee is verzekerd, is het op- en vaststellen van een exploitatieplan niet vereist en kan als zodanig worden besloten. Tevens is met initiatiefnemers een planschadeverhaalsovereenkomst gesloten.

Samenwerking

Niet van toepassing.

Communicatie**• Vooroverleg**

Het voorontwerpbestemmingsplan is voor overleg gestuurd naar onder meer de provincie Noord-Brabant en het waterschap. Van het overleg is een verslag gemaakt dat als bijlage in de plantoelichting van het bestemmingsplan is opgenomen.

• Omgevingsdialoog

In onze gemeente is het gebruik dat bij bestemmingsplannen een omgevingsdialoog wordt gevoerd. Dit betekent dat de initiatiefnemer van een ruimtelijke ontwikkeling in een vroeg stadium met de betrokkenen/omwonenden communiceert over zijn plannen, waardoor de ruimte bestaat om inbreng van derden mee te nemen. Initiatiefnemer is verantwoordelijk voor het op deze manier betrekken van burgers bij zijn plan. Zo wordt bij de besluitvorming door de gemeente duidelijk welke belangen er zijn en hoe deze door de initiatiefnemer zijn gewogen. Een neveneffect hiervan kan zijn dat met een goede omgevingsdialoog draagvlak gecreëerd wordt en de besluitvorming soepeler verloopt.

De omgevingsdialoog verandert niets aan de mogelijkheden die burgers op grond van wet- en regelgeving hebben om hun eigen belangen te behartigen. Zij kunnen in het kader van de inspraakprocedure een inspraakreactie indienen over het voorontwerpbestemmingsplan en bij de gemeenteraad een zienswijze naar voren brengen over het ontwerpbestemmingsplan en tenslotte bij de AbRS beroep instellen tegen het door de gemeenteraad vast te stellen bestemmingsplan. Tevens bestaat de mogelijkheid om tegen de te verlenen omgevingsvergunning voor het bouwplan bezwaar te maken en vervolgens beroep bij de rechtbank en hoger beroep in te stellen bij de AbRS.

Agendapunt:

Beoogde ontwikkeling is ruim voor de invoering van de omgevingsdialoog opgestart waardoor er geen omgevingsdialoog is gehouden zoals hierboven is beschreven. In afwijking daarvan is het plan uitvoerig besproken met de direct omwonenden. Zij zijn direct betrokken geweest bij de totstandkoming van het voorliggende bestemmingsplan. Het resultaat daarvan is dan ook terug te zien in het feit dat geen enkele direct omwonenden een inspraakreactie of zienswijzen heeft ingediend tegen respectievelijk het voorontwerpbestemmingsplan en het ontwerpbestemmingsplan.

Ondanks dat niet het geijkte pad met betrekking tot de omgevingsdialoog is gevolgd, doet het niets af aan de procesafstemming.

• *Inspraakprocedure*

Op 6 april 2021 is in het plaatselijke nieuws- en advertentieblad "Goirles Belang" een bekendmaking gepubliceerd waarin melding is gemaakt van de start van de inspraakprocedure. Het voorontwerpbestemmingsplan heeft met ingang van 7 april 2021 gedurende drie weken (tot en met 28 april 2021) ter inzage gelegen. Gedurende deze periode konden ingezetenen van de gemeente Goirle en belanghebbenden schriftelijk een inspraakreactie bij het college van burgemeester en wethouders naar voren brengen. Gedurende deze termijn zijn er geen inspraakreacties ontvangen. Conform het bepaalde in de "Inspraakverordening Goirle" is van de gevolgde inspraakprocedure een eindverslag opgesteld, dat als bijlage in de bestemmingsplantoelichting is opgenomen.

• *Vaststellingsprocedure*

Op grond van artikel 3.8 Wro heeft het ontwerpbestemmingsplan met ingang van 29 juli 2021 gedurende zes weken (tot en met 8 september 2021) ter inzage gelegen. Binnen deze termijn bestond voor eenieder de mogelijkheid om bij uw raad over het ontwerpbestemmingsplan een zienswijze naar voren brengen. Er is één schriftelijke zienswijze ontvangen van de Provincie Noord Brabant. De ingediende zienswijzen geeft aanleiding om het ontwerpbestemmingsplan marginaal aan te passen.

Uitvoering

• *Digitaal vaststellen van het bestemmingsplan*

Ingevolge wet- en regelgeving gelden er digitale verplichtingen ten aanzien van onder andere bestemmingsplannen. Deze digitale verplichtingen hebben betrekking op vormgeving, inrichting beschikbaarstelling, bekendmaking en terinzagelegging van bestemmingsplannen. Het bestemmingsplan is overeenkomstig deze verplichtingen in procedure gebracht. In het Bro is bepaald dat bestemmingsplannen digitaal moeten worden vastgesteld. Ook is in het Bro voorgeschreven dat bij de vaststelling van het bestemmingsplan moet worden aangegeven welke ondergrond voor de digitale verbeelding is gebruikt.

• *Vaststellen analoge versie van het bestemmingsplan*

Op grond van artikel 1.2.3. Bro dient gelijktijdig met de vaststelling van het bestemmingsplan ook een volledige verbeelding op papier te worden vastgesteld. Daarom is ook een analoge versie van het bestemmingsplan ter besluitvorming voorgelegd.

Mocht de inhoud van het digitale en analoge bestemmingsplan aanleiding geven tot een verschil in uitleg dan is de inhoud van het digitale plan beslissend.

Agendapunt:**Vervolg**

Het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan zal worden bekendgemaakt in het plaatselijke nieuws- en advertentieblad "Goirles Belang", de "Staatscourant" en digitaal via de gemeentelijke website www.goirle.nl. In de bekendmaking staat dat het besluit en het bestemmingsplan digitaal beschikbaar zijn via de landelijke website www.ruimtelijkeplannen.nl en wat de rechtsbeschermingsmogelijkheden zijn. Gelijktijdig met de bekendmaking wordt de kennisgeving daarvan digitaal verzonden aan Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant, het waterschap en verschillende rijksdiensten. Tevens wordt het besluit met bijbehorende stukken digitaal aan hen beschikbaar gesteld.

Nadat het bestemmingsplan is vastgesteld volgt de beroepsfase. In de kennisgeving van het besluit tot vaststelling wordt vermeld dat het bestemmingsplan gedurende zes weken ter inzage ligt en dat beroep kan worden ingesteld bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (AbRS). Het bestemmingsplan treedt in werking daags na afloop van de beroepstermijn, tenzij beroep is ingesteld én een verzoek om voorlopige voorziening is ingediend bij de Voorzitter van de AbRS. In dat geval dient eerst de uitspraak van de Voorzitter te worden afgewacht. In die uitspraak wordt aangegeven of de inwerkingtreding van het bestemmingsplan al dan niet wordt opgeschort.

Burgemeester en wethouders van Goirle

Mark van Stappershoef, burgemeester
Jolie Hasselman, secretaris

Bijlagen

1. eindverslag van de inspraakprocedure;
2. eindverslag overleg art. 3.1.1. Bro;
3. Vast te stellen bestemmingsplan "Twee woningen, Heisteeg";
4. Ontwerpbestemmingsplan "Twee woningen, Heisteeg";
5. "Nota zienswijzen ontwerpbestemmingsplan Twee woningen, Heisteeg".

Agendapunt:

De raad van de gemeente Goirle;

overwegende, dat het voorontwerpbestemmingsplan "Twee woningen, Heisteeg" in het kader van de inspraakprocedure met ingang van 7 april 2021 gedurende drie weken (tot en met 28 april 2021) ter inzage heeft gelegen;

dat van de mogelijkheid om een inspraakreactie naar voren te brengen over het voorontwerpbestemmingsplan geen gebruik is gemaakt;

dat conform het bepaalde in de "Inspraakverordening Goirle" van de gevolgde inspraakprocedure een eindverslag is vastgesteld dat als bijlage in de bestemmingsplantoelichting is opgenomen;

dat de inspraakprocedure geen aanleiding heeft gegeven tot het aanpassen van het voorontwerpbestemmingsplan;

overwegende voorts, dat het ontwerpbestemmingsplan "Twee woningen, Heisteeg", met de daarop betrekking hebbende stukken die redelijkerwijs nodig zijn voor een beoordeling van het ontwerp, op grond van het bepaalde in artikel 3.8 Wet ruimtelijke ordening met ingang van 29 juli 2021 gedurende zes weken (tot en met 8 september 2021) voor een ieder ter inzage heeft gelegen;

dat de voorgeschreven kennisgevingen hebben plaatsgevonden op 6 april 2021 in het plaatselijke nieuws- en advertentieblad "Goirles Belang" ten aanzien van de inspraakprocedure en op 28 juli 2021 op grond van artikel 3.8 Wet ruimtelijke ordening in het plaatselijke nieuws- en advertentieblad "Goirles Belang" en in de "Staatscourant" en dat het ontwerpbestemmingsplan met de hierbij behorende stukken tevens langs elektronische weg beschikbaar zijn gesteld;

dat er gedurende genoemde periode over het ontwerpbestemmingsplan één zienswijze naar voren is gebracht en binnen de daarvoor in artikel 3.8 Wet ruimtelijke ordening genoemde periode;

dat de zienswijze is samengevat in de "Nota zienswijzen ontwerpbestemmingsplan Twee woningen, Heisteeg", en dat de zienswijze voorzien is van een inhoudelijke beoordeling door het college van burgemeester en wethouders;

dat zijn raad zich kan vinden in deze inhoudelijke beoordeling en deze tot de zijne maakt en dat de "Nota zienswijzen ontwerpbestemmingsplan Twee woningen, Heisteeg" geacht wordt deel uit te maken van dit raadsbesluit;

dat er geen aanleiding is ambtshalve wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan aan te brengen;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 21 december 2021;

gelet op de Gemeentewet, de Wet ruimtelijke ordening, het Besluit ruimtelijke ordening en de Algemene wet bestuursrecht;

Agendapunt:

b e s l u i t:

- I. kennis te nemen van het vastgestelde eindverslag van de inspraakprocedure dat als bijlage in de bestemmingsplantoelichting is opgenomen;
- II. in te stemmen met de in het voorstel van burgemeester en wethouders gegeven beoordeling van de naar voren gebrachte zienswijzen over het ontwerpbestemmingsplan "Twee woningen , Heisteeg", zoals uiteengezet in de "Nota zienswijzen ontwerpbestemmingsplan Twee woningen, Heisteeg", welke geacht wordt van dit raadsbesluit deel uit te maken;
- III. geen exploitatieplan vast te stellen conform art. 6.12 Wet ruimtelijke ordening;
- IV. het bestemmingsplan "Twee woningen, Heisteeg", bestaande uit de geometrisch bepaalde planobjecten als vervat in het GML-bestand NL.IMRO.0785.BP2020005Tweeheist-vg01, met de bijbehorende bestanden, conform het bepaalde in de artikelen 1.2.1 tot en met 1.2.5 van het Besluit ruimtelijke ordening, langs elektronische weg (digitaal) en analoog (papieren versie) gewijzigd vast te stellen, en te bepalen dat voor de locatie van de geometrische planobjecten gebruik is gemaakt van een ondergrond welke is ontleend aan basisregistratie kadaster (2018-03-15).

Aldus besloten door de raad van de gemeente Goirle in zijn vergadering van 18 januari 2022.

, de voorzitter

, de griffier