

Eindverslag van de werkgroep Zicht en Grip op het Sociaal Domein.

Gemakshalve wordt in de notitie verder gesproken over de werkgroep.

Inhoud van deze notitie

- Inleiding.
- 1. Instellen van de werkgroep.
- 2. Het doel van de werkgroep.
- 3. Het proces wat we hebben doorgemaakt.
- 4. De resultaten die we tot nu toe met de werkgroep hebben bereikt.
 - 4.1 Zicht
 - 4.2 Grip
- 5. De nog te zetten stappen.
 - 5.1 Doorontwikkeling monitor
 - 5.2 Normstelling
 - 5.3 Kostenbeheersing
 - 5.4 Presentatie monitor aan raad, 2 keer per jaar
- 6. De evaluatie.
 - 6.1 Het instrument raads werkgroep
- 7. Opheffen werkgroep.

- Bijlagen.
 - I. Raadsvoorstel instellen werkgroep Zicht en grip op het Sociaal Domein.
 - II. Overzicht van door alle partijen voorgestelde indicatoren.
 - III. Monitor sociaal domein jeugd Goirle.
 - IV. Evaluatie van de medewerkers Sociaal Domein.

Inleiding

Binnen het Sociaal Domein zijn er veel zaken die de aandacht van de gemeenteraad vragen. Dat komt vooral doordat de overheid de zorgtaken heeft neergelegd bij de gemeenten. Naast deze transitie met al zijn veranderingen is ook het aan de gemeenten toegewezen budget voor deze taken verlaagd. Dat leidde tot grote tekorten in de gemeentebegrotingen. De gemeenteraad van Goirle heeft al enkele jaren het gevoel dat zij niet meer in control is op de uitgaven binnen het sociaal domein. De raad wil dan ook kunnen sturen op het uitgavenpatroon binnen dit domein. Dat kan alleen als zij meer zicht en grip heeft op wat er zich afspeelt binnen het sociaal domein.

Om meer zicht en grip te krijgen op het sociaal domein heeft de raad een werkgroep ingesteld. Deze is in het voorjaar van 2020 gestart met haar taak. Bij de instellen van de werkgroep is ook afgesproken dat de werkgroep voor de verkiezingen van 2022 opgeheven wordt. De werkgroep gaat in deze notitie in op wat zij in deze 2 jaar heeft bereikt en wat zij heeft ervaren tijdens dit traject. Ook vraagt zij aan de raad om de werkgroep, conform afspraak, op te heffen.

1. Instellen van de werkgroep.

De werkgroep is op 14 januari 2020 van start gegaan. Het is een samenvoeging van twee op dat moment actieve werkgroepen: De werkgroep overleg rekenkamer over de WMO en de werkgroep Rapportage Jeugdhulp Hart van Brabant. Beide werkgroepen hadden een controlerende taak van de raad op het sociaal domein.

Op 22 september (2020) heeft de raad formeel ingestemd met het instellen van de werkgroep "Zicht en Grip op het Sociaal Domein" (zie bijlage III).

De werkgroep is ongeveer 30 keer bij elkaar geweest, veelal in een 3-wekelijkse cyclus. Dat is bijna altijd digitaal geweest, alleen in het begin van 2020 zijn we, toen niet gehinderd door corona, bij elkaar gekomen in het gemeentehuis. Een groot deel van de vergaderingen was ook een wethouder en enkele medewerkers aanwezig. Een aantal overleggen was alleen met de leden onderling.

2. Het doel van de werkgroep.

De gemeenteraad van Goirle wil kunnen sturen op het sociaal domein. In de gecompliceerde wereld van het sociaal domein is dat een lastige opgave. De opdracht die de werkgroep namens de raad heeft is inzicht en daarmee grip krijgen in het sociaal domein. Hoe de werkgroep dat wil bereiken is aan de werkgroep.

De werkgroep verdiept zich in het veelomvattend beleidsveld. Dat doet zij door te overleggen met de wethouder en de medewerkers over wat er binnen het domein zoal speelt, welke taken zijn verplicht, welke taken worden extra opgepakt, wie heeft er invloed op de uitvoering en de beslissingen die worden genomen. Ook heeft de werkgroep zich verdiept in welke spelers er zijn op de markt, hoe is een en ander georganiseerd binnen Goirle en de Regio, wat kunnen we leren van andere gemeenten, welke benchmarks zijn er en waar komen de kosten en zeker ook de overschrijdingen vandaan.

De werkgroep is begonnen met het definiëren van wat zij als haar opdracht beschouwde: *Zicht en grip krijgen en houden op het sociaal domein van zowel lokale als regionale zorg*. Het doel van de werkgroep is het eerste halfjaar regelmatig onderwerp van gesprek in de werkgroep. Er is heel veel gediscussieerd over wat dan wel onder "zicht op" moet worden verstaan. In deze periode is er regelmatig overleg geweest met wethouder Poos, het afdelingshoofd en enkele medewerkers (Lokaal Opgave Team). Wethouder Immink is een enkele keer aanwezig geweest als toehoorder. Wethouder van de Wiel heeft sinds maart 2021 de taak van de heer Poos overgenomen.

De werkgroep heeft via alle raadsfracties gevraagd om de voor hen belangrijke indicatoren aan te leveren waarop zij graag wilden sturen. Deze bijdragen zijn door de werkgroep vertaald in de uiteindelijk belangrijke indicatoren die voorgelegd zijn aan de organisatie om deze te verwerken in de monitor. Voor het overzicht van de indicatoren zie bijlage II. Via deze indicatoren heeft de werkgroep geprobeerd meer zicht en grip te krijgen op het sociaal domein in al haar facetten. Duidelijk was wel dat om zicht te krijgen er een monitor gebouwd moest worden waarin een aantal cruciale zaken gevolgd kon worden. Die monitor diende minimaal een aantal indicatoren te bevatten die de raad inzicht zouden geven in taken en kosten. Door de indicatoren over een langere periode te volgen zou er meer inzicht komen.

Het vaststellen van de indicatoren is een zorgvuldig proces geweest. De indicatoren bepalen immers welke data in de monitor komen en welke sturingsmogelijkheden er zijn voor de raad. Voor het opstellen van een goed set indicatoren is rondgekeken bij onze omliggende gemeenten, zijn monitoren van andere gemeenten bestudeerd en is er gebruik gemaakt van de expertise van de rekenkamercommissie. De werkgroep heeft dus meegedacht aan het tot stand komen van een

monitor op basis van de gestelde indicatoren. De vertaling van de indicatoren in een dashboard of monitor is heel vaak onderwerp van gesprek geweest in de overleggen met de wethouder en medewerkers. De monitor is gericht op alle drie de beleidsterreinen: Jeugdhulp, WMO en Participatie.

3. Het proces wat we hebben doorgemaakt.

Globaal zijn door de werkgroep de volgende activiteiten uitgevoerd:

- Instellen werkgroep;
- Formulering doel van de werkgroep;
- Zicht krijgen in alles wat speelt in het Sociaal Domein;
- Grip krijgen op het Sociaal Domein en vooral ook de financiële middelen die daarmee gepaard gaan;
- Evalueren opdracht van de raad;
- Opheffen van de werkgroep.

De communicatie tussen de werkgroep en de wethouder/medewerkers is in de beginperiode een moeizaam proces geweest. De werkgroep wilde graag meegenomen worden door de betrokken wethouder en medewerkers in het krijgen van meer zicht op het sociale domein. Deze wens is of niet goed overgebracht door de werkgroep of niet goed begrepen door de wethouder en de medewerkers. Feit is dat er in deze periode niet efficiënt is gecommuniceerd door alle betrokkenen. De ervaringen van het team Domein Sociaal zijn bijgevoegd in bijlage I.

Het realiseren van een monitor kost veel tijd. Vanwege de trage totstandkoming van de monitor heeft de werkgroep ook vragen gesteld die niet direct verband hielden met het doel van deze werkgroep. De verleiding om vragen te stellen is groot, vanwege de omvang en complexiteit van de beleidsterreinen Jeugdhulp, WMO en Participatie. Denk bijvoorbeeld aan de samenwerking met de Regio Hart van Brabant, de inkooptrajecten, het maatpact, de doorontwikkeling van 't Loket. Met andere woorden, het beleidsterrein is voor een werkgroep die niet dag in dag uit met deze materie werkt lastig te overzien.

Dit stelde de werkgroep na anderhalf jaar voor een dilemma. Het tempo waarin een monitor in eigen beheer kan worden gerealiseerd is nu bekend. Doorgaan totdat de monitor de indicatoren omvat die de raad heeft opgesteld en die nodig zijn om zicht en grip te krijgen kost nog heel veel tijd. Na anderhalf jaar is daarom in goed overleg met de medewerkers en wethouder de keuze gemaakt om af te zien van het ontwikkelen van een monitor in eigen beheer omdat zicht en grip krijgen te lang duurt. De financiële situatie wordt daarmee niet in het noodzakelijke tempo op orde gebracht.

Begin van de zomer van 2021 is er een versnelling opgetreden. De versnelling heeft vooral vorm gekregen doordat de werkgroep meer is gaan overleggen met de medewerkers van het Sociaal Domein (teamleider en beleidsmedewerkers) en minder met de leiding en het bestuur. Vanaf dat moment ging de focus volledig op het realiseren van de opdracht van de werkgroep. Er kwam meer begrip voor de doelen van de werkgroep.

Een tweede en niet onbelangrijke reden voor de versnelling is gekomen door het voorstel van de medewerkers om af te stappen van het inrichten van een eigen monitor. In een extern ontwikkelde monitor worden de gegevens van Goirle opgenomen. Met de leverancier is een contract afgesloten. De contouren van deze nieuwe (ingekochte) monitor voor het sociaal domein zijn op 28 september 2021 gepresenteerd aan de raad.

4. De resultaten tot nu toe.

4.1. Zicht

- De werkgroep heeft meer zicht opgedaan over wat er allemaal speelt in het sociaal domein. Van dit inzicht profiteert de raad bij het beoordelen van stukken.
- Er is een monitor ingekocht die meer zicht geeft op het sociaal domein.
- Een aantal door de raad voorgestelde indicatoren is in de monitor verwerkt, data zijn gevuld en een globale vergelijking met omliggende gemeenten is gemaakt.

De organisatie heeft hard gewerkt aan de monitor. Een groot aantal door de raad voorgestelde indicatoren is reeds in de monitor verwerkt, data zijn gevuld en een globale vergelijking met omliggende gemeenten is gemaakt. De monitor Jeugdhulp (zie bijlage IV) wordt in februari 2022 aangeboden aan de raad. De monitor WMO en Participatie staat gepland voor september 2022. Daarmee zal de raad voldoende zicht krijgen op het sociaal domein wat betreft activiteiten en kosten. Daarmee zijn we er nog niet. De monitor vullen met data, het analyseren van de gegevens, het bedenken van verbeteringen en het aanpassen van het beleid door de raad vraagt nog veel tijd en werk. Dat vraagt een behoorlijke inspanning van de medewerkers die daarvoor moeten worden gefaciliteerd.

4.2. Grip

De werkgroep heeft op dit moment niet het gevoel grip te hebben op het sociale domein.

Grip ontstaat pas als:

1. De informatie gedurende enkele jaren is verwerkt in de monitor.
2. Er analyses gemaakt kunnen worden op basis van die informatie.
3. Er duidelijke normen zijn gesteld waarop kan worden gestuurd.
4. De raad door beleid, en de organisatie door aanpassingen in de uitvoering, kunnen bijsturen.

5. De nog te zetten stappen.

5.1 Door ontwikkelen monitor.

De eerste monitor Jeugdhulp is er. Nu moet deze op gezette tijden worden gevuld met gegevens om op die manier zicht en grip te krijgen en te houden. Ook uitbreiding kan noodzakelijk zijn, echter wel op hoofdlijnen, niet op details en mits data beschikbaar zijn.

De monitor WMO en de monitor Participatie zijn nog in ontwikkeling. Het einddoel van de werkgroep is het realiseren van een monitor die daadwerkelijk Zicht en Grip biedt op het gehele sociaal domein. De monitor WMO en Participatie wordt in september 2022 opgeleverd.

5.2 Normstelling.

Het gesprek over normstelling, als sturingsinstrument, en de bijbehorende politieke keuzes zal nog met de raad gevoerd moeten worden. Het was voorzien dit traject eventueel gelijk te laten oplopen met het proces rondom het vaststellen van de nieuwe beleidsvisie sociaal domein. Dit is echter niet gelukt. Nu is het advies om dit te koppelen aan de P&C cyclus waar de uitkomsten uit de monitor kunnen worden verantwoord.

5.3 Kostenbeheersing.

Ten aanzien van kostenbeheersing zijn wel stappen gezet. Maar die zijn niet direct te koppelen aan de inbreng van de werkgroep. Kostenbeheersing zal vooral moeten komen door de andere wijze van aanbesteden. Mogelijk hebben de overleggen met de werkgroep, indirect, financieel voordeel gebracht door de aanzetten tot een andere manier van kijken naar de problematiek en de gevoerde discussies in de overleggen met de organisatie.

5.4 Presentatie monitor aan de raad.

Het advies van de werkgroep is om twee keer per jaar de monitor Jeugd, WMO en Participatie met een analyse/duiding aan te bieden aan de raad. Het advies is deze op te leveren in maart en in september van elk jaar. Nadat een raadsinformatiebrief of leesversie van de monitor is verstuurd volgt een overlegmoment of vergadering met de raad waarin duiding kan worden gegeven aan de cijfers en waarin afwijkingen kunnen worden besproken. De resultaten kunnen via de perspectiefnota en de Burap worden bijgestuurd door de raad, of bij het vaststellen van de jaarlijkse begroting. De werkgroep adviseert het college om de raad tussentijds proactief te informeren indien dit nodig is.

6. De evaluatie

De werkgroep heeft het proces dat is doorlopen willen evalueren. Welke zaken is zij daarbij tegengekomen, wat werkte positief en wat negatief ten aanzien van de voornemens bij de start. De werkgroep is ook erg geïnteresseerd in hoe het proces door de medewerkers is ervaren.

Het doel van de evaluatie is:

1. bepalen of het doel zoals opgesteld bij het begin van het traject is behaald.
2. te leren van de opgedane ervaringen.

Deze ervaringen kunnen gebruikt worden bij het eventueel voortzetten van de werkgroep in de nieuwe raadsperiode. Ook kunnen de ervaringen een bijdrage leveren bij het instellen van andere toekomstige werkgroepen van de raad.

6.1 Het instrument raads werkgroep.

De werkgroep Zicht en grip op het Sociaal Domein geeft advies ten aanzien van het instellen van een soortgelijke werkgroep in de toekomst. Wat valt hier uit te leren? Wel of niet het instrument raads werkgroep inzetten?

Advies van deze werkgroep ten aanzien van het instrument raads werkgroep:

- Wees terughoudend met het instellen van een werkgroep. Een werkgroep heeft weinig handvatten en kan slechts signaleren. Een werkgroep is niet altijd de beste oplossing voor een geconstateerd probleem.
- Terugkoppeling vanuit de werkgroep naar de gehele raad is best lastig. Stel daar een richtlijn voor op of maak daarover duidelijk afspraken.
- Is er een format waaraan de instelling van een werkgroep moet voldoen? Zo nee, stel deze op.
- Bedenk als werkgroep dat je, bij het uitblijven van resultaat, ook de opdracht kunt teruggeven aan de raad.
- Laat de opdrachtgever (de raad) heel duidelijk het doel en de te verwachten resultaten van de werkgroep vaststellen.
- Maak vooraf een inschatting wat het aan tijd gaat vragen van raad, griffie en medewerkers.

7. Beëindiging werkgroep Zicht en Grip op het sociaal domein

De werkgroep levert het eindverslag van de opdracht aan. Daarmee is de rol van de werkgroep ten einde en wordt de werkgroep opgeheven. Het is aan een nieuwe raad om te overwegen of ze dit instrument opnieuw willen inzetten.

Bijlagen

- I. Evaluatie van Team Domein Sociaal.
- II. Overzicht van door alle partijen voorgestelde indicatoren.
- III. Raadsvoorstel instellen werkgroep Zicht en grip op het Sociaal Domein.
- IV. Monitor sociaal domein jeugd Goirle (separate bijlage).

Bijlage I. De ervaringen van de medewerkers Sociaal Domein.

Bijgaand de evaluatie over de samenwerking met de werkgroep namens domein sociaal;

Domein sociaal stond positief tegenover het op een andere manier bespreken van zaken m.b.t. sociaal domein met een afvaardiging van de gemeenteraad. Bij aanvang gingen we er vanuit dat snel meer ruimte zou ontstaan om details te bespreken, achtergronden te schetsen en ideeën te bespreken. Helaas moeten we achteraf constateren dat dit proces langer heeft geduurd dan dat we hadden gehoopt en we als een lastige start hebben ervaren.

Terugkijkend kwam dit naar ons idee omdat we niet hetzelfde verstonden onder zicht en grip, wat is dat dan precies en waar is de raad nu van en waar is het college van?

De eerste periode hebben we veel sessies besteed aan onduidelijkheden wederzijds wegnemen en het wennen aan de nieuwe manier van werken en de manier van communiceren. Het waren intensieve sessies waar hard gewerkt is door beide partijen en waar uiteindelijk overeenstemming is bereikt. Veel wisseling van medewerkers vanuit de organisatie zorgde ervoor dat er niemand echt de kartrekkersrol pakte. Vanaf mei 2021 was het doel duidelijk, is er geen wisseling van medewerkers geweest en zij er constructieve gesprekken gevoerd. Door samen op te trekken zijn nagenoeg alle vragen beantwoord en hebben we samen een avond voorbereid voor de gemeenteraad. Wij hebben dit als prettig ervaren en de medewerkers vonden het een fijne manier om toe te lichten waar ze dagelijks mee bezig zijn.

Aanvullend zijn er in de periode na de informatieavond in de werkgroep nog een aantal presentaties gegeven (monitor/Pgb route) voor extra verduidelijking.

Nu terugkijkend hebben we vooral het laatste jaar de inzet en samenwerking van de werkgroep als zeer prettig ervaren en zijn er trots op 2 x per jaar een monitor te kunnen opleveren die voldoet aan ieders wensen. Wat ons betreft is een vorm van overleg met delegatie raadsleden een goede manier om in de toekomst samen te werken. Een leerpunt voor ons als domein is te zorgen dat de verwachtingen aan de voorkant helder zijn om frustraties achteraf te voorkomen.

Team Domein Sociaal

Bijlage II. Overzicht van door alle partijen voorgestelde indicatoren.

Voorstel indicatoren		
Samenvatting van ingeleverde indicatoren, besproken op 4 februari 2020 door alle partijen. In 1 ^e instantie verzoek aan organisatie tot uitwerking van indicatoren 1 t/m 5, daarna 6 t/m 8.		
	Suggesties voor indicatoren	Suggesties voor uitsplitsingen
1	Aantallen cliënten met een lichte, middel of zware diagnose. Aantal aanvragen dat wordt afgewezen.	<ul style="list-style-type: none"> • Toename – afname cliënten per zorgproduct. • Doorverwijzing via: gemeentelijke toegang / huisartsen / gedwongen kader / overig. • Toename - afname verwijzingen per kwartaal via: toegang / huisartsen / gedwongen kader / overig. • Zorgproducten jeugdhulp vanuit een landelijk / regionaal / lokaal beleidskader. • Zorgproducten WMO begeleiding vanuit een landelijk / regionaal / lokaal beleidskader. • Voorzieningen WMO: rolstoel, vervoer, hulp bij huishouden, woningaanpassing et cet.
2	Uitgaven trajecten lichte, middel of zware diagnose (aantallen cliënten X gemiddelde uitgaven voor diagnosen).	<ul style="list-style-type: none"> • Wettelijke / niet wettelijke verplichtingen • Trajecten duurder dan € 100.000,- (80 / 20 regel) • Zorgproducten jeugdhulp vanuit een landelijk / regionaal / lokaal beleidskader
3	Tevredenheidsmetingen bij lichte, middel of zware diagnose.	<ul style="list-style-type: none"> • Cliënten met toewijzing / afwijzing zorgproduct. • Meting bij cliënten en bij begeleiders 't Loket.
4	Aantallen cliënten per zorgaanbieder	<ul style="list-style-type: none"> • Toename – afname per zorgaanbieder. • Gemiddelde kosten per client per aanbieder. • Prognose van de kosten per maand of per kwartaal. • Tevredenheid per zorgaanbieder per product.
5	Aantallen cliënten / gezinnen dat meedoet met Maatpact	<ul style="list-style-type: none"> • Kosten van voorzieningen. • Tevredenheid cliënten. • Vergelijking van de voorzieningen in de oude en de nieuwe situatie.
	Suggesties vanuit participatie (monitor Dongen)	
6	Aantal uitkeringsgerechtigden	<ul style="list-style-type: none"> • Reden van uitstroom.
7	Aanmeldingen schuldhulpverlening	<ul style="list-style-type: none"> • Toe- en afname.
8	Inzet participatie instrumenten	<ul style="list-style-type: none"> • Bemiddeling, scholing, diagnose, werkervaringsplaats, gesubsidieerd werk.

Bijlage III. Raadsvoorstel instellen werkgroep Zicht en grip op het Sociaal Domein.

Raadsvoorstel

Agendapunt: 11

Zaaknummer: 2020-003087

Onderwerp

Instellen Werkgroep Zicht en grip op het sociaal domein

Datum voorstel

3 juli 2020

Datum raadsvergadering

22-09-2020

Aan de gemeenteraad,

Voorstel

1. In te stemmen met het instellen van de tijdelijke werkgroep Zicht en grip op het sociaal domein.

Inleiding

De gemeenteraad van Goirle wil kunnen sturen op het sociaal domein. In de gecompliceerde wereld van het sociaal domein is dat een lastige opgave. De gemeenteraad heeft herhaaldelijk gesproken over hoe zij haar taak als controlerend orgaan beter kan oppakken in het sociaal domein. Als volksvertegenwoordigers hebben zij daarnaast een belangrijke taak om daar waar nodig ander beleid voor te stellen aan de raad. Uiteindelijk is gekozen voor een werkgroep die namens de raad probeert meer inzicht, en daarmee grip, te krijgen in het sociaal domein. De werkgroep heeft gesproken met alle politieke partijen. De partijen hebben gezamenlijk indicatoren voorgesteld. De werkgroep Zicht en Grip op het Sociaal domein gaat verder met de uitwerking en monitoring van de indicatoren. Daarnaast ziet zij als belangrijke taak toe te zien op een goede communicatie over het sociaal domein naar de raad.

Voorlopig is de werkgroep gevuld met (vijf) raadsleden. Dit heeft te maken met de privacy en gegevensbeveiliging. Raadsleden hebben daarvoor een eed afgelegd. Burgerleden niet. Mocht dat door het nieuwe Reglement van Orde wel mogelijk worden dan kan overwogen worden burgerleden in de werkgroep op te nemen.

Argumenten

1.1 De raad wil haar kaderstellende en controlerende rol vervullen.

Deze werkgroep heeft als doel: zicht en grip krijgen en houden op het sociaal domein van zowel lokale als regionale zorg. Dit gebeurt in nauw overleg met betrokken wethouders en ambtenaren.

Onder zicht en grip krijgen op het sociaal domein wordt verstaan:

Zicht en inzicht:

- in het sociaal domein
- in wet- en regelgeving
- op proces en processtappen
- in feiten
- in kengetallen: klantgericht en procesgericht; indicatoren en klantervaringen.

Grip en begrip:

- van betrokken partijen
- op de uitgaven
- op de kwaliteit
- op resultaat versus inspanning

Kanttekeningen

1.1 Het gehele sociaal domein – jeugdzorg, WMO en participatie- is omvangrijk.

Het sociaal domein is omvangrijk. Daarom is gekozen om de aandacht in eerste instantie te vestigen op Jeugdzorg en WMO en daarna op de samenhang tussen alle drie de beleidsvelden binnen het sociaal domein, dus ook participatie.

1.2 Het werkveld is complex.

Het sociaal domein is een ingewikkeld terrein met vele vormen van vraag naar en aanbod van zorg, bescherming en ondersteuning. De gemeentelijke grip op het sociaal domein blijkt lastig beheersbaar, mede omdat maatschappelijke ontwikkelingen, rijksbeleid en gerechtelijke uitspraken van invloed zijn. Daarnaast vindt overleg en afstemming plaats binnen de gemeenschappelijke regeling in de regio Hart van Brabant.

Samenwerking

De werkgroep Zicht en grip op het sociaal domein zoekt nadrukkelijk de samenwerking met het college, het ambtelijke Lokaal Opgave Team (LOT) en Hart van Brabant.

Communicatie

De bijeenkomsten van de werkgroep Zicht en grip op het sociale domein zijn openbaar. De agenda, onderliggende stukken en verslagen worden gepubliceerd op het raadsinformatiesysteem. Daarnaast zal de werkgroep regelmatig een terugkoppeling geven aan de gemeenteraad.

Instelling werkgroep

Voor de werkgroep hebben de volgende personen zich beschikbaar gesteld: Monique van Brederode, Ineke Wolswijk, Stijn van den Brekel, Piet Verheijen en Henk Gabriëls (voorzitter). De griffie biedt de werkgroep secretariële ondersteuning. De werkgroep wordt ingesteld tot aan de verkiezingen in 2022. De werkgroep zorgt indien nodig voor een overdrachtsdocument. De werkgroep stelt zelf haar vergaderschema vast.

Vervolg

De werkgroep komt periodiek bij elkaar. Daarbij wordt indien nodig of wenselijk het college en de ambtelijke organisatie uitgenodigd. Als de werkgroep het nodig acht wordt ondersteuning gezocht bij experts van buiten de gemeentelijke organisatie.

Budget

De werkgroep heeft, met de kennis van nu, geen extra budget nodig. Mocht dit in de toekomst nodig zijn dan zal zij middels een raadsvoorstel een verzoek indienen.

Bijlagen

Overzicht van door alle partijen voorgestelde indicatoren.

De raad van de gemeente Goirle;

Gelet op de Gemeentewet;

b e s l u i t :

1. In te stemmen met het instellen van de tijdelijke werkgroep Zicht en grip op het sociaal domein.

Aldus besloten door de raad van de gemeente Goirle in zijn vergadering van 22-09-2020

, de voorzitter

, de griffier