



Info keuzes Raad

Raadswerkgroep Omgevingswet

01-07-2021 | inwerkingtredingsdatum Omgevingswet

Traject omgevingswet voor de raad

Invoering Omgevingswet

We gaan verhuizen! Niet letterlijk maar wel figuurlijk vanwege de invoering van de Omgevingswet in 2022. Als gemeente Goirle zijn we daarom bezig zodat we op tijd 'Omgevingswet-bestendig' zijn.

Invoering Omgevingswet

De invoering Omgevingswet is vastgesteld op 1 juli 2022. Er bleek meer tijd nodig te zijn voor het realiseren van een goed werkend Digitaal Stelsel Omgevingswet (DSO).

Raadskeuzes nodig

In de invoeringsfase moet een aantal keuzes door de raad worden gemaakt. Dit doen we in een aantal stappen.

20 september 2021

- Raadswerkgroepbijeenkomst
- Overzicht raadskeuzes

November 2021

- Voorkeuren van het college ophalen

23 november 2021

- Beeldvormend raad
- Opinie raadskeuzes

Januari 2022

- Oordeelsvormend raad
- Overzicht raadskeuzes

Februari 2022

- Besluitvormend raad
- Kennis raadskeuzes

1 juli 2022

- Inwerkingtreding Omgevingswet

Omgevingsbevoegdheden raad

De raad wordt voor inwerkingtreding van de Omgevingswet gevraagd besluiten te nemen over de volgende (nieuwe) bevoegdheden die hierna verder op hoofdlijnen worden uitgewerkt:

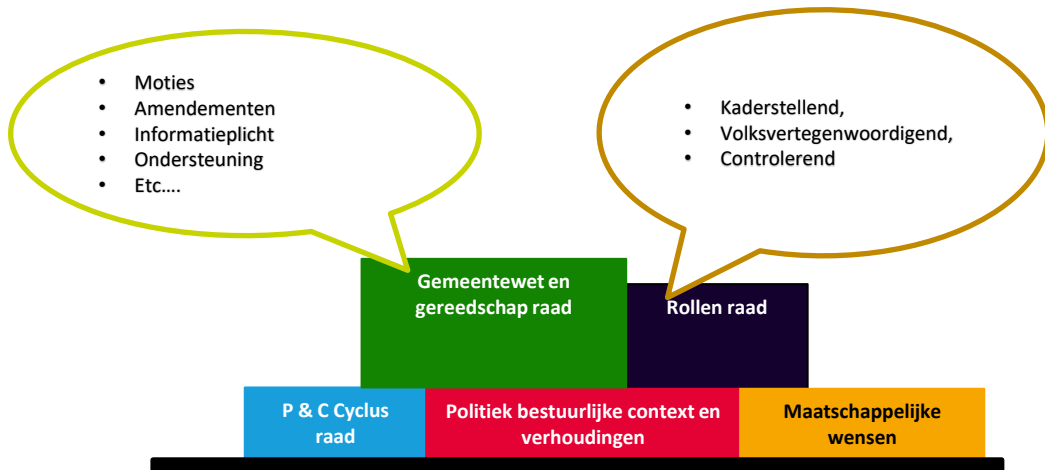
1. Bindend advies gemeenteraad bij activiteiten die in strijd zijn met het omgevingsplan (bopa's)
2. Verplichte participatie bij bopa's
3. Delegatie

Deze drie omgevingsbevoegdheden hangen nauw met elkaar samen en worden gezamenlijk besproken. Daarnaast is er ook nog de bevoegdheid tot:

4. Leges heffen

Wat is de rol van de raads werkgroep Omgevingswet? In de raads werkgroep worden de keuzes die aan de raad worden voorgelegd voorbesproken. Wat missen we nog? Is het duidelijk? Het college dient ook nog de voorkeuren te bespreken en haar richting te geven.

Wat wijzigt er NIET



Rollen van de raad ongewijzigd, bevoegdheden veranderen

Achtergrondinfo omgevingsbevoegdheden raad

Rollen raad ongewijzigd, bevoegdheden veranderen

De gemeenteraad stelt de kaders en het strategisch beleid van de gemeente vast en toetst en controleert of het college van B&W het beleid volgens afspraak en naar tevredenheid heeft uitgevoerd. In essentie blijft de rolverdeling tussen de gemeenteraad en het college van B&W na de inwerkingtreding van de Omgevingswet onveranderd. Wel krijgt het college meer bevoegdheden bij de uitvoering van het beleid en is de gemeenteraad nadrukkelijker belast met de hoofdlijnen en het toezicht op het beleidsproces. Met het bestaande raadsinstrumentarium (het indienen van amendementen, moties, schriftelijke/mondelijke vragen, interpellatie, recht van onderzoek en initiatief en de actieve informatieplicht van het college van B&W) houdt de gemeenteraad zoals gebruikelijk gedurende het beleids- en besluitvormingsproces vinger aan de pols en stuurt zij in de gewenste ontwikkelrichting.

Uit: handreiking voor gemeenteraden -rol gemeenteraad bij afwijkingen van het Omgevingsplan, VNG september 2017 –zie [link](#)

Vertrouwen in overheid en samenleving

De bedoeling van de Omgevingswet is om niet de regels, maar om de fysieke leefomgeving centraal te stellen. De regels vormen slechts het kader. Bij de Omgevingswet gaat het dus om een andere manier van werken en denken. Door minder en overzichtelijke regels, meer ruimte voor initiatieven en lokaal maatwerk worden overheden, inwoners en ondernemers aangespoord om open, samenhangend, flexibel, uitnodigend en innovatief aan de slag te gaan. In de Omgevingswet wordt uitgegaan van vertrouwen in initiatiefnemers, vertrouwen van de burger in de overheid en vertrouwen tussen overheden. De Omgevingswet wil bijdragen aan het herstel van vertrouwen in de overheid onder meer door het faciliteren van publieksparticipatie. Niet de juridische borging, maar een professionele en open houding wordt gezien als de garantie voor een goed participatieproces.

Uit: Participatie binnen de Omgevingswet: een toelichting voor raadsleden, VNG oktober 2019 –zie [link](#)

1a. Bindend advies context

Nu

Afwijken van het bestemmingsplan

Kruimelafwijking (62 x per jaar)

Bij een geringe planologische ingreep die door de wet is aangewezen als kruimelgeval is het college bevoegd gezag.

Projectafwijkingsbesluit (3 x per jaar)

Bij een grotere planologische ingreep (geen kruimelgeval) is het college bevoegd gezag, maar moet het college de raad om een verklaring van geen bedenkingen (vvgb) vragen.

Uitzondering: de raad kan categorieën van gevallen aanwijzen waarvoor geen vvgb nodig is en dus het college bevoegd is. Momenteel besluit de raad van Goirle per geval of sprake is van een dergelijk geval.

Straks

Afwijken van het omgevingsplan

Buitenplanse omgevingsplanactiviteit = bopa

College is bevoegd gezag.

Uitzondering: de raad heeft bevoegdheid om op voorhand gevallen aan te wijzen waarin zij bij afwijking van het omgevingsplan (bopa) een bindend advies wil geven. Dit advies moet door het college in acht worden genomen.

1b. Achtergrondinfo bindend advies

Nu

De Wet ruimtelijke ordening bepaalt dat de raad een **bestemmingsplan** vaststelt. In dat plan staan regels over de ruimtelijke ordening.

De maatschappij verandert voortdurend. Als een verandering wenselijk en mogelijk is en niet is voorzien in het bestemmingsplan kan het college daarvan afwijken via een zogenaemde kruimelafwijking (Bijlage II, artikel 4 Besluit omgevingsrecht (Bor)). Bij kruimelafwijkingen gaat het om een geringe planologische ingreep en afwijking van het bestemmingsplan, waarover het college geheel zelfstandig kan beslissen.

De wet bepaalt dat als de ingreep wat groter is (de afwijking van het bestemmingsplan) en niet meer sprake is van een kruimelgeval, de raad bij de besluitvorming over het verlenen van een omgevingsvergunning via een projectafwijkingbesluit wordt betrokken. Het college is bevoegd gezag, maar moet de raad om een verklaring van geen bedenkingen (vvgb) vragen. Deze vvgb moet door het college in acht worden genomen. Dat bepaalt de wet momenteel en dus niet de raad. De raad kan categorieën van gevallen aanwijzen waarvoor geen vvgb nodig is. Momenteel besluit de raad van Goirle per geval of sprake is van een dergelijk geval.

Straks

De Omgevingswet bepaalt dat de raad een **omgevingsplan** vaststelt. In dat plan staan regels over de fysieke leefomgeving.

De maatschappij blijft voortdurend veranderen. Als een verandering wenselijk en mogelijk is en niet is voorzien in het omgevingsplan, kan worden afgeweken van dat plan.

Het onderscheid tussen een 'kruimelafwijking' en een 'projectafwijkingbesluit met vvgb', verdwijnt in de Omgevingswet.

Er komt één instrument voor in de plaats, namelijk de buitenplanse omgevingsplanactiviteit (bopa).

De Omgevingswet geeft de raad de bevoegdheid om gevallen aan te wijzen waarin zij een bindend advies wil geven bij buitenplanse omgevingsplanactiviteiten (artikel 16.15a, lid b onder 1 Ow). Als de raad hierover geen besluit neemt, is het college bevoegd om geheel zelfstandig over alle bopa's te beslissen.

De Omgevingswet regelt dat de raad het recht heeft met een 'advies met instemming' om het college bindend te adviseren bij het verlenen van een omgevingsvergunning die in strijd is met het omgevingsplan. De raad kan zelf bepalen of en zo ja, voor welke gevallen waarin wordt afgeweken van het omgevingsplan hij een bindend advies wil geven.

Vaak wordt de adviesrol omschreven als een vervanging van de huidige verklaring van geen bedenkingen die door de raad wordt afgegeven bij initiatieven die niet in het bestemmingsplan passen. Het verschil is dat de wet geen verplichte rol meer voorschrijft voor de raad. Dit sluit aan bij de doelstellingen van de Omgevingswet waarbij de raad nadrukkelijker belast wordt met de hoofdlijnen vanuit haar kader stellende rol en het monitoren van de resultaten en om besluitvorming over initiatieven sneller en overzichtelijker te laten verlopen.

Meer info: VNG-Handreiking Adviesrecht gemeenteraad bij afwijken omgevingsplan, oktober 2020 -zie [link](#)

2a. Verplichte participatie context

Nu

Omgevingsvergunning

Participatie is vormvrij en niet verplicht

Uitzondering:

Indien tegelijk sprake is van een beleidswijziging kan het college na consultatie van raad besluiten of participatie of inspraak of geen van beiden nodig is op basis van de **Inspraakverordening**.

Straks

Omgevingsvergunning

Participatie is vormvrij en niet verplicht
Wel geldt voor initiatiefnemer als **aanvraagvereiste** om bij aanvraag van omgevingsvergunning aan te geven of er overleg is geweest met belanghebbenden.

Uitzondering: de raad heeft bevoegdheid om bij een buitenplanse omgevingsplanactiviteit gevallen aan te wijzen waarbij wel 'verplichte participatie' nodig is. Wordt daar niet aan voldaan dan kan de aanvraag buiten behandeling worden gelaten.

De Inspraakverordening wordt vervangen door de Participatieverordening. Het model is gepubliceerd op de website van de VNG <https://vng.nl/nieuws/voorbeeld-verordening-participatie-en-handreiking-verschenen>
Ook is er aandacht voor het uitdaagrecht.

2b. Achtergrondinfo verplichte participatie

Nu

Participatie is **vormvrij en niet verplicht**. Dat betekent dat de overweging óf er participatie plaatsvindt en de invulling van de participatie, **de wijze waarop**, een keuze van de initiatiefnemer zelf is.

De initiatiefnemer is zelf verantwoordelijk voor het vormgeven van het participatietraject. Elk initiatief vraagt om maatwerk afhankelijk van de impact op de fysieke leefomgeving in aard, schaal en omvang. Het is dus van belang dat de initiatiefnemer daar zelf de meerwaarde van inzicht. Om initiatiefnemers op weg te helpen is in Goirle de menukaart omgevingsgesprek vastgesteld. Ook vindt ondersteuning bij participatie plaats via de website

<https://www.goirle.nl/ondernemen/omgevingsgesprek.html>

Indien sprake is van voorbereiding of uitvoering van beleid kan het college na consultatie van de raad besluiten of participatie of inspraak of geen van beide nodig is op basis van de **Inspraakverordening**.

Op basis van de Inspraakverordening geldt in beginsel artikel 3.4 Awb (uniforme openbare uitgebreide voorbereidingsprocedure). Het college kan voor een of meer beleidsvoornemens een andere inspraakprocedure vaststellen. Dit is ook mogelijk bij vergunning aanvragen voor projectafwijkingbesluiten.

Straks

Participatie blijft **vormvrij en niet verplicht** bij een aanvraag om een omgevingsplanactiviteit. Hierop geldt wel een nieuwe **uitzondering**. De raad kan een **participatieplicht** stellen voor **buitenplanse omgevingsplanactiviteiten** (artikel 16.55 lid 7 Ow). Dan moet worden aangegeven wat het resultaat is van het overleg en wat er mee is gebeurd. Wordt daaraan niet voldaan dan kan de aanvraag buiten behandeling worden gelaten.

Om te stimuleren dat een initiatiefnemer omwonenden/belanghebbenden vroegtijdig betreft bij de plannen, zijn regels in de Omgevingswet opgenomen voor een **aanvraagvereiste participatie**. De **initiatiefnemer** moet voortaan in de aanvraag voor een omgevingsvergunning aangeven **of en, zo ja, hoe overleg** is geweest met belanghebbenden. Voor de gemeente is het zo bij de aanvraag meteen duidelijk of belanghebbenden daadwerkelijk vroegtijdig betrokken zijn bij een initiatief. De overheid moet de informatie die bij de participatie is verkregen, betrekken bij de belangenafweging. Het is aan de initiatiefnemer om, voordat een aanvraag om van het omgevingsplan af te wijken kan worden ingediend, de participatie te organiseren. Dat blijft maatwerk afhankelijk van de impact op de fysieke leefomgeving.

Het bestaande participatiebeleid voldoet al om de initiatiefnemer op weg te helpen bij het organiseren van participatie. Het is niet mogelijk om initiatieven af te wijzen op grond van het participatie-criterium. Wel mag de gemeente om een toelichting of nadere informatie vragen en de inhoudelijke opbrengst van de participatie betrekken bij het maken van een belangenafweging. De participatie hoeft echter niet te leiden tot instemming of draagvlak bij de participanten. Het ontbreken van draagvlak kan dus niet zonder meer leiden tot het weigeren van een omgevingsvergunning voor een buitenplanse omgevingsplanactiviteit.

De Inspraakverordening wordt vervangen door de Participatieverordening. Het model is beschikbaar via de VNG <https://vng.nl/nieuws/voorbeeld-verordening-participatie-en-handreiking-verschenen> .

3a. Delegatie context

Nu

Voor ontwikkelingen die bij het opstellen van een bestemmingsplan nog niet duidelijk zijn of voor plangebieden waar verandering gewenst is kan een wijzigingsbevoegdheid of uitwerkingsplicht in het bestemmingsplan worden opgenomen. De raad stelt de kaders daarvoor vast in het bestemmingsplan.

Het college kan vervolgens een wijzigingsplan en uitwerkingsplan vaststellen

Straks

De **raad** kan een **delegatiebesluit** nemen voor delen van het omgevingsplan.

Het college kan vervolgens op basis van het delegatiebesluit onderdelen van het omgevingsplan wijzigen.

3b. Achtergrondinfo delegatie

Nu

Op basis van de huidige wetgeving kan voor ontwikkelingen die bij het opstellen van een bestemmingsplan nog niet duidelijk zijn of voor plangebieden waar verandering gewenst is een **wijzigingsbevoegdheid of uitwerkingsplicht** in het bestemmingsplan worden opgenomen. De raad stelt de kaders daarvoor vast in het bestemmingsplan.

Het wijzigingsplan en uitwerkingsplan worden door het college vastgesteld.

Straks

De wetgever heeft ervoor gekozen om geen expliciete regeling voor wijzigingsbevoegdheden en uitwerkingsplichten meer op te nemen. In plaats daarvan komt een delegatiemogelijkheid. De raad kan een **delegatiebesluit** nemen voor delen van het omgevingsplan (artikel 2.8 Ow). Het college kan met deze bevoegdheid onderdelen van het omgevingsplan wijzigen.

Het delegatiebesluit vormt een afzonderlijk besluit, dat geen deel uitmaakt van het omgevingsplan. Het delegatiebesluit geeft de reikwijdte van de bevoegdheid. Het bepaalt binnen welke grenzen en onder welke voorwaarden de bevoegdheid kan of moet worden uitgeoefend. Ook kan in het delegatiebesluit bepaald worden hoe het college uitvoering moet geven aan de gedelegeerde bevoegdheid.

De mogelijkheid om delen van het omgevingsplan te delegeren, biedt ruimte voor toedeling van bevoegdheden op maat. Met delegatie kan de raad ervoor zorgen dat de uitvoering van het beleid bij het uitvoerende orgaan neergelegd wordt. Ook vanuit het oogpunt van efficiency en flexibiliteit kan delegatie wenselijk zijn.

Opties - Omgevingsbevoegdheden

Optie 1

Op hoofdlijnen
betrokkenheid
raad

De raad laat zoveel mogelijk bevoegdheden bij het college. Het college verantwoordt de keuzes achteraf aan de raad.

Optie 2

Maximale
betrokkenheid
raad

De raad besluit zo veel mogelijk bevoegdheden aan zichzelf te houden. Het college voert uit.

Optie 3

Afgewogen
betrokkenheid
raad

Categorieën van gevallen afspreken wanneer college of raad bevoegd is, afhankelijk van de impact op de leefomgeving.

1. Bindend advies

Nee, geen gevallen
aanwijzen

Ja, alle gevallen
aanwijzen

Nee, tenzij in
categorieën van
gevallen, zie [bijlage2](#)

[Meer lezen](#)

2. Verplichte participatie

3. Delegatie

Ja, alle onderwerpen
van lijst aanwijzen,
zie [bijlage 3](#).

Nee, geen gevallen
aanwijzen

Ja, bepaalde
onderwerpen van lijst
aanwijzen,
zie [bijlage 3](#).

[Meer lezen](#)

[Meer lezen](#)

Klik om
meteen naar
de pagina te
gaan (ctrl +
klikken)

Opties Bindend advies

Optie 1

Op hoofdlijnen betrokkenheid raad

Geen bindend advies

De raad kan ervoor kiezen geen gevallen aan te wijzen waarin bindend advies moet worden gevraagd. Het college weegt dan zelfstandig af of kan worden meegewerkt aan een afwijking van het omgevingsplan. Het college verantwoordt de keuzes achteraf aan de raad. Over de wijze van verantwoorden samen werkafspraken maken. De raad stuurt hierdoor op hoofdlijnen.

Optie 2

Maximale betrokkenheid raad

Altijd bindend advies

De raad wijst alle afwijkingen van het omgevingsplan aan als gevallen waarover bindend advies van de raad nodig is. In dat geval moeten alle vergunningsaanvragen die in strijd zijn met het omgevingsplan worden voorgelegd aan de raad inclusief de huidige 'kruimelafwijkingen'. De afgelopen jaren waren dit gemiddeld 74 vergunningsaanvragen per jaar. Deze vergunningsaanvragen moeten in principe binnen 8 weken vergund worden.

Optie 3

Afgewogen betrokkenheid raad

Bindend advies in categorieën van gevallen

De raad benoemt categorieën van gevallen voor afwijking van het omgevingsplan waar de raad een bindend advies over wil uitbrengen aan het college, het zogenaamde 'advies met instemming'. Bij het samenstellen van de lijst is meegewogen dat de Omgevingswet als doel heeft om besluitvorming over initiatieven sneller te laten verlopen en dat standaard de reguliere (korte) procedure wordt gevolgd. Op de lijst staan daarom alleen gevallen met een grote impact op de fysieke leefomgeving, zie [bijlage 2](#). Uitzondering is opgenomen als al een ruimtelijk kader is vastgesteld, dan is geen advies met instemming nodig. Voor gevallen die niet op de lijst staan, geldt de werkwijze zoals beschreven bij optie 1.

Opties Verplichte participatie

Optie 1

Op hoofdlijnen betrokkenheid raad

Geen verplichte participatie

Bij deze optie stelt de raad geen lijst met gevallen vast voor verplichte participatie. De raad vertrouwt er op dat de initiatiefnemer zelf een passende vorm van participatie organiseert. Als gemeente stimuleren we dat en helpen we de initiatiefnemer met een toolkit. Over de wijze van verantwoorden maken we werkafspraken.

Bij alle opties: participatie vormvrij

Bij alle opties geldt dat de wijze waarop participatie plaatsvindt altijd vormvrij is.

Optie 2

Maximale betrokkenheid raad

Altijd participatieverplichting

Bij deze optie wijst de raad alle gevallen van buitenplanse omgevingsplanactiviteiten aan voor verplichte participatie. In dat geval moet de initiatiefnemer bij alle vergunningsaanvragen die in strijd zijn met het omgevingsplan verplicht een participatietraject toepassen. Inclusief de huidige 'kruimelafwijkingen' met een geringe planologische ingreep. De afgelopen jaren waren dit gemiddeld 62 aanvragen per jaar. Er wordt bij deze keuze dus geen onderscheid gemaakt in de mate van impact op de fysieke samenleving.

Optie 3

Afgewogen betrokkenheid raad

Verplichte participatie in categorieën van gevallen

Bij deze optie stelt de raad een lijst vast met categorieën van gevallen waarin de initiatiefnemer verplicht participatie moet organiseren. Bij het samenstellen van de lijst weegt de raad de mate van impact op de fysieke samenleving af. Verplichte participatie is namelijk vooral van belang wanneer een significant effect op de belanghebbenden, zoals direct omwonenden wordt verwacht. Op de lijst staan daarom alleen gevallen met een grote impact op de fysieke leefomgeving, zie [bijlage 2](#). Uitzondering is opgenomen als al een ruimtelijk kader is vastgesteld met een eigen participatietraject. Voor de uitzonderingen en gevallen die niet op de lijst staan, geldt de werkwijze zoals beschreven bij optie 1.

Opties Delegatie

Optie 1

Op hoofdlijnen betrokkenheid raad

Ruime delegatie

Bij deze optie geeft het delegatiebesluit een ruime reikwijdte van de bevoegdheid. Daarbij zijn voor een aantal mogelijkheden tot delegatie nog wel nadere afspraken nodig. Zie [bijlage 3](#)

Optie 2

Maximale betrokkenheid raad

Geen delegatie

Bij deze optie legt de raad niets vast over delegatie en blijven alle bevoegdheden ten aanzien van het omgevingsplan bij de raad. Er worden geen bevoegdheden overgedragen aan het college.

Optie 3

Afgewogen betrokkenheid raad

Beperkte delegatie

Bij deze optie benoemt de raad een beperkt aantal onderwerpen op grond waarvan het college de bevoegdheid heeft het omgevingsplan te wijzigen. Zie [bijlage 3](#). Verschil met optie 1 is dat in deze optie het voorbereidingsbesluit en nieuwe ontwikkelingen niet wordt gedelegeerd. Reden is dat dit soort zaken meestal niet binnen een bestaand beleidskader passen.

Effecten - Omgevingsbevoegdheden

Structurele effecten omgevingsbevoegdheden				
Aspect	Optie 1 (hoofdlijnen)	Optie 2 (maximaal)	Optie 3 (afgewogen)	Opmerkingen
Kwaliteit - letter van de wet	0	?	0	Optie 1 en 2 voldoen aan de letter van de Omgevingswet. Bij optie 2 is niet zeker of juridisch gezien alles bij raad houden mogelijk is.
Kwaliteit - geest van de wet	++	-	+	Hoe meer de raad aan het college het vertrouwen geeft in besluitvorming bij ruimtelijke procedures, hoe meer sprake van samenwerking in de geest van de wet.
Tijd	+	-	0	Hoe meer de raad aan het college het vertrouwen geeft in besluitvorming bij ruimtelijke procedures, hoe sneller de doorlooptijd van procedures.
Informatie	0	0	0	In alle gevallen moet de initiatiefnemer vergelijkbare informatie aanleveren voor beoordeling van het initiatief.
Geld	+	-	0	Hoe meer de raad aan het college het vertrouwen geeft in besluitvorming bij ruimtelijke procedures, hoe minder kosten nodig zijn voor de procedure.
Organisatie	+	-	0	Hoe meer de raad aan het college het vertrouwen geeft in besluitvorming bij ruimtelijke procedures, hoe minder capaciteit nodig is
Communicatie	0	0	0	Bij alle opties is vergelijkbare communicatie nodig over het initiatief.
Risico	0	0	0	Bij alle opties is vergelijkbare monitoring en evaluatie nodig om zo nodig de afspraken bij te stellen

verklaring
positief effect
neutraal effect
negatief effect

Overwegingen – Omgevingsbevoegdheden

Belangrijkste voor- en nadelen van de opties

Optie 1

Op hooflijnen
betrokkenheid
raad

Overwegingen optie 1

- Voordeel van deze optie is het positieve effect op de geest van de wet, tijd, geld en organisatie. Dat betekent minder administratieve lasten voor de gemeentelijke organisatie en samenleving.
- Nadeel van deze optie is de discussie die achteraf kan ontstaan over de verantwoording aan de raad. Goede werkafspraken over monitoring en evaluatie kan dat risico beperken.

Optie 2

Maximale
betrokkenheid
raad

Overwegingen optie 2

- Deze optie heeft geen voordelen in de vorm van positieve effecten en past niet in de geest van de wet om vanuit vertrouwen en samenwerking de omgevingsbevoegdheden vorm te geven. Deze optie is toch uitgewerkt om de effecten te laten zien van maximale betrokkenheid van de raad.
- Nadeel van deze optie is daarnaast een administratieve lastenverzwaring voor de organisatie en samenleving. Met een sterk vergrote belasting van de raadsagenda. Met de huidige raadsclusus en ambtelijke capaciteit levert deze optie een onwerkbaar situatie op.

Optie 3

Afgewogen
betrokkenheid
raad

Overwegingen optie 3

- Voordeel van deze optie is het positieve effect op de geest van de wet en de vergelijkbare effecten op de gemeentelijke organisatie en samenleving met de huidige situatie.
- Nadeel van de optie is de discussie die kan ontstaan over wat wel/niet op de lijst hoort. Goede werkafspraken over monitoring en evaluatie kan dat risico beperken.

Wat is de voorkeur van het college?

4. Leges

Doel

Doel van dit onderdeel is de raad te voorzien van informatie over keuzes betreffende de leges in het kader van de Omgevingswet.

Raadskeuzes

De raad wordt gevraagd op hoofdlijnen keuzes te maken in verband met het opstellen van de legesverordening en de daarbij behorende tarieventabel. Het gaat dan om de volgende keuzes:

- Leges voor **bouwen** onder het Omgevingsplan;
- Leges en de Wet kwaliteitsborging;
- Mogelijkheid tot het heffen van **milieuleges**;
- Mogelijkheid tot het heffen van leges voor de **intaketafel** en de **omgevingstafel**.

Bouwen en Wkb

- Leges en keuzes omgevingsplan: bij het maken van keuzes hoe we ons nieuwe omgevingsplan gaan invullen in 2023/2024 zijn de leges ook een factor om rekening mee te houden. Bijvoorbeeld omdat het opnemen van algemene regels in plaats van vergunningplicht tot minder legesinkomsten leidt. Zie voor meer info: [bijlage 1 -Extra info – leges bouwen](#). Keuzes hebben namelijk ook structurele effecten op de organisatie in capaciteit.
- Leges en Wet kwaliteitsborging (Wkb): Tegelijk met de Omgevingswet zal ook de Wkb ingevoerd worden. Dit betekent dat de gemeente geen bouwtechnische toets hoeft te doen in bepaalde gevallen en dus daar geen leges meer over kan heffen. Zie voor meer info: [bijlage 1 –Extra info –leges Wkb](#). Het effect hiervan is doorgerekend.

4a. Milieuleges

Nu

Geen milieuleges

Tot 1998 mochten provincies en gemeenten leges heffen voor het in behandeling nemen van vergunningaanvragen op het gebied van milieu. In dat jaar is deze legesheffing afgeschaft. Door de rijksoverheid is een jaarlijkse bijdrage toegevoegd aan de algemene uitkering van het provincie- en gemeentefonds om te compenseren voor het inkomstenverlies.

Bedrijvig dorp

Gemeente Goirle telt in totaal 2.160 bedrijfsvestigingen. Dat is het aantal bedrijven voor elk van de volgende 7 sectoren:

- Landbouw, Bosbouw en Visserij, Nijverheid en Energie, Handel en Horeca, Vervoer Informatie en Communicatie, Financiële Diensten en Onroerend goed, Zakelijke dienstverlening en Cultuur/Recreatie en Overige Diensten. Hierdoor is het mogelijk om leges te heffen onder de Omgevingswet. (Door veranderingen in de bedrijvigheid kunnen deze aantallen iets anders zijn per 2022). Het aantal vergunningplichtige bedrijven is fors afgenomen sinds de afschaffing van het heffen van milieuleges in 1998. Een groot aantal bedrijven valt onder algemene regels en hoeft geen vergunning aan te vragen. De behandeling van deze aanvragen is volledig overgedragen aan de OMWB (Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant). We hebben het dan over enkele tientallen bedrijven.

Straks

Heffen milieuleges weer mogelijk

Met de komst van de Omgevingswet krijgen gemeenten de mogelijkheid om leges te heffen voor de 'aanvraag omgevingsvergunning voor een milieubelastende activiteit' (in plaats van een (voorheen) inrichting). Per saldo betekent het heffen van leges een netto positief effect op de inkomsten. De rijksbijdrage in het Gemeentefonds wordt niet gecorrigeerd vanwege het genereren van legesinkomsten op het gebied van milieu.

Verwacht € 7.500,- per aanvraag

De kosten die verband houden met het behandelen van deze aanvragen liggen volledig bij de OMWB (zoals: in behandeling nemen aanvraag, opstellen voorschriften, opleveringscontrole). Voorlopig wordt uitgegaan van een gemiddelde (landelijke) kostprijs van rond de € 7.500,- per aanvraag, maar door de OMWB wordt hier nog nader onderzoek naar gedaan.

4b. Leges intaketafel en omgevingstafel

Nu

Ruimtelijke Initiatieven

In het huidige proces is een regulier overleg ingericht om aanvragen welke afwijken van het bestemmingsplan intern te bespreken met de relevante vakdisciplines. Dit overleg noemen we het BPO-overleg (Bouwplan overleg). Daarnaast vindt wanneer nodig overleg plaats met de initiatiefnemer en eventuele vakdisciplines. Werkzaamheden voor deze overleggen vallen onder de behandeling van een vooroverleg. Voor een vooroverleg worden leges in rekening gebracht.

Kerngegevens

Per jaar zijn er gemiddeld 382 aanvragen voor een omgevingsvergunning. Ongeveer 50% van deze aanvragen wijken af van het bestemmingsplan en waarvoor vaak een vooroverleg wordt ingediend vooraf aan een definitieve aanvraag.

Straks

Intaketafel en omgevingstafel

De intaketafel en de omgevingstafel zijn vormen van overleg voorafgaand aan het indienen van een definitieve aanvraag. Het is vooral bedoeld om een initiatief te verkennen en uit te werken voordat de formele procedure van start gaat. Zie de volgende pagina voor meer info.

Kerngegevens

Een omgevingstafel heeft vooral toegevoegde waarde bij de meer complexe conceptaanvragen. De landelijke verwachting is dat bij ongeveer 15% van de initiatieven gebruikt zal worden gemaakt van een omgevingstafel. Wij verwachten ongeveer op 5 % boven dit gemiddelde te zitten.

4c. Achtergrondinfo intaketafel en omgevingstafel



Intaketafel

De intaketafel is bedoeld om een eerste beeld te vormen van de wenselijkheid van een voorgenomen initiatief. Het is een kort contact-moment met de initiatiefnemer om te bespreken of het initiatief wenselijk is en wat de verdere stappen/procedure is.

Omgevingstafel

De omgevingstafel is een uitgebreid contactmoment met de initiatiefnemer en met een vertegenwoordiging vanuit de gemeente, andere bevoegde gezagen en ketenpartners. Het doel is met alle betrokkenen te bepalen of en hoe het initiatief mogelijk is te maken binnen de geldende regels en criteria. Alle standpunten van initiatiefnemer, betrokkenen en bevoegde gezagen/adviseurs komen aan bod, evenals benodigde onderzoeken en onderbouwingen. Met onderscheid in:

- Omgevingstafel –verkennen: dit is een omgevingstafel om de haalbaarheid te beoordelen, algemene adviezen te verstrekken en vervolgonderzoeken in gang te zetten.
- Omgevingstafel –ontwerpen: dit is een omgevingstafel om onderzoeken te beoordelen, inhoudelijke deeldadviezen te verstrekken en tot een behandelbare aanvraag te komen.

4d. Uitgangspunten - Leges

Specifieke uitgangspunten leges

Afgeleid van de algemene uitgangspunten zijn de volgende specifieke uitgangspunten voor leges van toepassing:

- Leges heffen voor diensten en kosten waarvoor dat is toegestaan. Daarbij streven naar kostendekkendheid op verordeningenniveau met de mogelijkheid van kruissubsidiëring.
- Zo veel mogelijk aansluiting zoeken bij de legesverordening van de VNG.
- Zo veel mogelijk aansluiting zoeken bij de systematiek van tariefstelling van de OMWB in het geval van leges voor milieubelastende activiteiten.
- Waar relevant bij het legestartief een onderscheid te maken de mate van impact op de fysieke leefomgeving.
- De leges voor een conceptaanvraag worden verrekend met de leges indien een definitieve aanvraag wordt ingediend. Deze werkzaamheden hoeven immers bij het behandelen van de definitieve aanvraag niet meer gedaan te worden.

Kruissubsidiëring

Bij leges waarbij de tarieven voor verschillende activiteiten in één belastingverordening worden geregeld, kan zich de vraag voordoen op welk niveau de kostendekkendheid moet worden getoetst. Het uitgangspunt daarbij is toetsing op verordeningenniveau, waarbij de geraamde lasten van alle benoemde activiteiten worden gedekt door de gezamenlijke baten uit de te heffen belastingen. Hierdoor is zogenoemde kruissubsidiëring mogelijk: een verwacht overschot bij de ene activiteit wordt gebruikt voor de dekking van een verwacht tekort bij een andere activiteit. Het is dus niet nodig om de kostendekkendheid per activiteit te bepalen.

4e. Opties - Leges

Optie 1



Geen extra leges heffen ten opzichte van de huidige situatie.

Optie 2



Leges zo veel mogelijk kostendekkend laten zijn.

Optie 3



Leges voor de wijzigingen maar wel met een bepaalde afweging over de kostendekkendheid.

Milieuleges

Nee, geen extra leges heffen

Ja, leges heffen en meteen kostendekkend maken


Ja, leges heffen en in stappen kostendekkend maken

[Meer lezen](#)

[Meer lezen](#)

Intaketafel en omgevingstafel

4f. Opties - Milieuleges



Optie 1

Geen extra leges

Geen milieuleges

Bij deze optie kiezen we ervoor geen extra leges te heffen. Dat betekent voor milieubelastende activiteiten geen leges omdat daar in de huidige situatie geen legestartief voor geldt.

Optie 2

Kostendekkende leges

Milieuleges kostendekkend

Bij deze optie kiezen we ervoor om het legestartief voor milieubelastende activiteiten meteen kostendekkend te maken.

Optie 3

Stapsgewijs leges

Milieuleges kostendekkend in stappen

Bij deze optie kiezen we ervoor om de omvang van het legestartief voor milieubelastende activiteiten in de komend jaren op te bouwen, oftewel een groeimodel te introduceren. Dat betekent dat we berekenen wat het tarief is op basis van kostendekkendheid en dat de komend jaren een ingroei naar het tarief plaatsvindt. Bijvoorbeeld in drie jaar naar 50%, 75%, 100% van het tarief. Dit biedt een periode van 'gewenning'.

4g.Opties – Intaketafels en omgevingstafel



Optie 1

Geen extra leges

Geen extra leges intake-en omgevingstafel

Bij deze optie kiezen we ervoor geen extra leges te heffen voor een intake-en omgevingstafel.

De huidige leges voor een conceptaanvraag blijven in stand.

Optie 2

Kostendekkende leges

Leges intake-en omgevingstafel kostendekkend

Bij deze optie kiezen we ervoor om kostendekkende leges te heffen voor een intake-en omgevingstafel.

Optie 3

Stapsgewijs leges

Leges intake-en omgevingstafel kostendekkend met verrekening

Bij deze optie kiezen we ervoor om de omvang van het legestartief voor een intake-en omgevingstafel de komend jaren op te bouwen, oftewel een groeimodel te introduceren. Dat betekent dat we berekenen wat het tarief is op basis van kostendekkendheid en dat de komend jaren een ingroei naar het tarief plaatsvindt. Bijvoorbeeld in drie jaar naar 50%, 75%, 100% van het tarief. Dit biedt een periode van 'gewenning'.

4h. Effecten - Leges

Globale indicatie van de ingeschatte structurele effecten per uitgangspunt

verklaring
positief effect
neutraal effect
negatief effect

Structurele effecten leges				
Aspect	Optie 1 (hoofdlijnen)	Optie 2 (maximaal)	Optie 3 (afgewogen)	Opmerkingen
Kwaliteit - letter van de wet	0	0	0	Alle opties voldoen aan de letter van de Omgevingswet
kwaliteit - geest van de wet	-	+	++	Hoe meer de optie voldoet aan alle algemene en specifieke uitgangspunten voor leges, hoe meer in de geest van de wet.
Tijd	0	0	0	Bij alle opties is sprake van een gelijke de doorlooptijd de procedure.
Informatie	0	0	0	In alle gevallen moet de initiatiefnemer vergelijkbare informatie aanleveren.
Geld	-	++	+	Hoe groter het benutten van mogelijkheden voor kostendekkendheid, hoe groter de legesinkomsten voor de gemeente.
	0	--	-	Hoe groter het streven naar kostendekkendheid, hoe groter de kosten voor de initiatiefnemer.
Organisatie	0	0	0	In alle gevallen is sprake van een gelijke tijdsbesteding, zowel voor gemeente als initiatiefnemer.
Communicatie	0	0	0	Bij alle opties is vergelijkbare communicatie nodig over legestarieven.
Risico	0	0	0	Bij alle opties is vergelijkbare monitoring en evaluatie nodig om zo nodig de leges bij te stellen.

4i. Overwegingen - Leges

Belangrijkste voor- en nadelen van de opties



Geen extra leges heffen ten opzichte van de huidige situatie.

Overwegingen optie 1

- Voordeel van deze optie is dat voor de samenleving niets wijzigt aan de legestarieven.
- Nadeel van deze optie is het niet benutten van de legesmogelijkheden waardoor een negatief effect ontstaat op mogelijkheden voor totale kostendekkendheid.



Leges zo veel mogelijk kostendekkend laten zijn.

Overwegingen optie 2

- Voordeel van deze optie is dat dit onderdeel optimaal bijdraagt aan de totale kostendekkendheid.
- Nadeel van deze optie is dat initiatiefnemers ineens te maken kunnen krijgen met hogere tarieven voor leges. Waarbij dit effect ten dele wordt opgeheven door een verrekening bij een definitieve aanvraag.



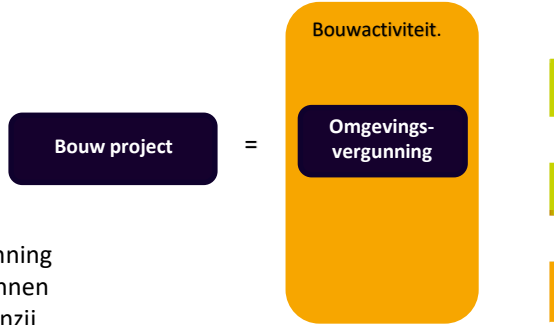
Leges voor de wijzigingen maar wel met een bepaalde afweging over de kostendekkendheid.

Overwegingen optie 3

- Voordeel van deze optie is dat initiatiefnemers stapsgewijs kunnen wennen aan de nieuwe tarieven.
- Nadeel van de optie is dat de bijdrage aan de totale kostendekkendheid een aantal jaren op zich laat wachten.

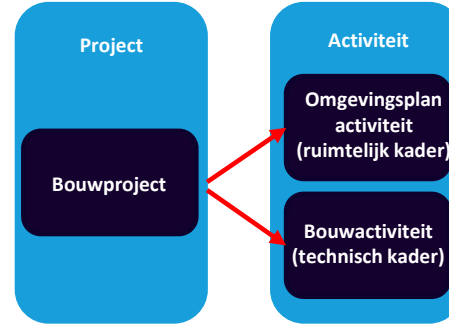
Bijlage 1 Extra info leges activiteit bouwen

Nu



Voor een omgevingsvergunning met 'activiteit bouwen' kunnen leges gevraagd worden. Tenzij sprake is van een vergunningsvrije activiteit.

Huidig (omgevingsvergunning activiteit bouwen)



Nieuw omgevingsplan activiteit (ruimtelijk kader)



Straks

Activiteit bouwen wordt opgeknipt in een toetsing aan het ruimtelijk kader (de omgevingsplanactiviteit) en de toets aan het huidige bouwbesluit (de bouwactiviteit).

Voor het ruimtelijke kader dient vanaf volgend jaar een aparte omgevingsplanactiviteit te worden aangevraagd (tenzij vergunningvrij). Met separate leges (tenzij vergunningvrij). Tegelijkertijd kunnen keuzes worden gemaakt om binnen het omgevingsplan extra vergunningplichten (mogelijkheid tot legesheffing), meldingsplichten (geen leges) of meer vergunningvrije zaken (geen leges) op te nemen.

Bijlage 1 Extra info leges Wkb

Nu

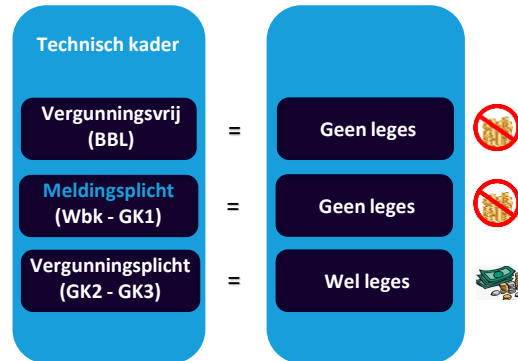
Huidig
(omgevingsvergunning activiteit bouwen)



Nieuw

omgevingsplan activiteit (ruimtelijk kader)

Straks



Bouwactiviteit (technisch kader)

De bouwactiviteit dient in de nieuwe situatie apart te worden aangevraagd en afhankelijk van het soort bouwwerk valt het ook onder een gevolgklasse op grond van de Wkb.

Bij inwerkingtreding van de Wkb is het stelsel van toepassing op eenvoudige vergunningplichtige bouwwerken: gevolgklasse 1. Dit zijn bijvoorbeeld: grondgebonden woning, vakantiehuis, bedrijfshal met nevenfunctie, fiets- en voetgangersbruggen. Na een evaluatie na drie jaar wordt een besluit genomen of het stelsel van toepassing wordt op de bouwwerken in gevolklassen 2 en 3, de complexere bouwwerken qua risico. Door de inwerkingtreding van de Wkb zal de toetsing aan en het toezicht op het Bouwbesluit (hoofdstukken 2 t/m 6) (straks BBL) niet meer bij de gemeente liggen (voor wat betreft gevolgklasse 1). Het moge duidelijk zijn dat het geheel effect heeft op de leges.

Bijlage 2 lijst van categorieën

Algemeen

Uitgangspunten bindend advies recht/verplichte participatie

Wanneer voor de volgende lijst met gevallen een aanvraag omgevingsvergunning voor een buitenplanse omgevingsplanactiviteit wordt aangevraagd dan:

- Gaat de aanvraag voor advies naar de raad en is dat advies bindend voor het beluit van het college overeenkomstig het bepaalde in artikel 16,15a en 16.15b van de Omgevingswet;
- Moet de aanvrager participatie toepassen als aanvraagvereiste in de zin van artikel 16.55 lid 7 van de Omgevingswet.

Uitzondering

Indien de raad de ruimtelijke kaders voor een ontwikkeling als genoemd in de onderstaande categorieën heeft vastgelegd in bijvoorbeeld een nota van uitgangspunten, stedenbouwkundige visie/randvoorwaarden, gebiedsvisie, thematische beleidsnotitie of daarmee te vergelijken ruimtelijk kader, dan hoeft de aanvraag niet voor advies te worden voorgelegd.

1. wonen

1.1 Bij het bouwen van meer dan 15 woningen binnen de bebouwde kom en meer dan 5 woningen buiten de bebouwde kom inclusief bij die functie bij behorende bouwwerken, bouwwerken, geen gebouw zijnde en voorzieningen.

2. Bedrijven

2.1 Het vestigen van een bedrijf buiten de bebouwde kom op gronden die zijn gelegen buiten een bestaand bedrijventerrein of bedrijfsperceel.

2.2 Het uitbreiden van een bedrijf buiten de bebouwde kom met meer dan 20% van het bestemmingsvlak/werkingsgebied, op gronden die zijn gelegen buiten een bestaand bedrijventerrein of bedrijfsperceel.

3. Agrarische bedrijven

3.1 Het vestigen van een agrarisch bedrijf buiten de bebouwde kom op gronden die zijn gelegen buiten een bestaand bedrijventerrein of bedrijfsperceel.

3.2 Het uitbreiden van een agrarisch bedrijf buiten de bebouwde kom met meer dan 20% van het bestemmingsvlak/werkingsgebied, op gronden die zijn gelegen buiten een bestaand bedrijventerrein of bedrijfsperceel.

4. Energie projecten

4.1 Het oprichten van een opstelling van zonnepanelen (zonnevelden), windturbines en andere installatie voor duurzame energie, waaronder biomassavergisting tenzij deze worden gesitueerd op een bestaand perceel van een agrarisch bedrijf.

4.2 Het uitbreiden van een opstelling van zonnepanelen (zonnevelden), windturbines en andere installatie voor duurzame energie, waaronder biomassavergisting met meer dan 20% van het bestemmingsvlak/werkingsgebied, op gronden die zijn gelegen buiten een bestaand perceel voor deze energieopstellingen.

5. Bijzondere doeleinden

5.1 Het vestigen van een educatieve, sociale en/of medische, sociaal culturele, levensbeschouwelijke, sport- en recreatieve en welzijnsvoorzieningen en een overige maatschappelijke voorziening buiten de bebouwde kom.

5.2 Het uitbreiden van een educatieve, sociale en/of medische, sociaal culturele, levensbeschouwelijke, sport- en recreatieve en welzijnsvoorzieningen en een overige maatschappelijke voorziening buiten de bebouwde kom met meer dan 20% van het bestemmingsvlak/werkingsgebied, op gronden die zijn gelegen buiten een bestaand perceel voor deze voorzieningen.

6. Overig

6.1 De aanleg van weg- en water infrastructuur buiten de bebouwde kom.

Bijlage 3 Lijst delegatiemogelijkheden

Delegatiemogelijkheden wijziging omgevingsplan	Optie 1 (hoofdpijnen)	Optie 2 (maximaal)	Optie 3 (afgewogen)
1. Delegatie van het vertalen van verleende omgevingsvergunningen in afwijking van het omgevingsplan	ja	nee	ja
2. Delegatie van het vertalen van beleid van raad en college in het omgevingsplan	ja	nee	ja
3. Delegatie van wijzigingsbevoegdheden/uitwerkingsplichten uit de bij inwerkingtreding Omgevingswet 'bevroren' bestemmingsplannen	ja	nee	ja
4. Delegatie van het nemen van een voorbereidingsbesluit	ja	nee	nee
5. Delegatie van nieuwe ontwikkelingen	ja	nee	nee

Zie de volgende pagina's voor meer info over de delegatiemogelijkheden

Bijlage 3 Lijst delegatiemogelijkheden

1. Delegatie van het vertalen van verleende omgevingsvergunningen in afwijking van het omgevingsplan

De raad of het college (afhankelijk van de adviesrol, zie par. 3.2) besluit over het verlenen van een omgevingsvergunning die afwijkt van het omgevingsplan. Het besluit moet dan verwerkt worden in het omgevingsplan. Als na besluitvorming op de vergunning nogmaals een besluit genomen moet worden over het nieuwe omgevingsplan is er sprake van een dubbele besluitvorming over hetzelfde onderwerp. De Omgevingswet bepaalt dat de raad vergunningen voor afwijkactiviteiten binnen vijf jaar moet verwerken in het omgevingsplan. De raad stuurt op hoofdlijnen en het vertalen van verleende omgevingsvergunningen is een administratieve handeling. Daarom leent dit zich goed voor delegatie.

2. Delegatie van het vertalen van beleid van raad in het omgevingsplan

Door de raad vastgesteld beleid kan een vertaling nodig hebben in het omgevingsplan. Hier geldt ook de redenering uit het voorgaande delegatiepunt dat het gaat om een verwerking van een besluit dat al genomen is en dat we willen voorkomen dat er dubbele besluitvorming plaatsvindt. Wel moet er rekening mee gehouden worden dat het niveau van beleid kan verschillen. Er is beleid met brede strategische kaders en er is beleid met een concrete uitwerking wat wel en niet toegestaan wordt. Regels in het omgevingsplan zijn heel concreet en het kan dus zijn dat er nog veel ruimte is tussen een breed strategisch kader en de vertaling naar concrete regels. Het is daarom belangrijk om bij de vaststelling van beleid in de toekomst vervolgspraken te maken over de verdere invulling van het beleid. Komt het college nog een keer terug bij de raad met een verdere invulling van de kaders of wordt het beleid direct vertaald naar het omgevingsplan? Deze laatste aanpassing van delen van het omgevingsplan is aan te merken als uitvoering en daarvan ligt delegatie aan het college voor de hand.

3. Delegatie van wijzigingsbevoegdheden/uitwerkingsplichten uit de bij inwerkingtreding Omgevingswet "bevroren" bestemmingsplannen

Bij nieuwe ontwikkelingen die nog niet geheel duidelijk zijn bij het opstellen van het bestemmingsplan kan gekozen worden voor het opnemen van een wijzigingsbevoegdheid in het bestemmingsplan. Het opnemen van een wijzigingsbevoegdheid in een bestemmingsplan heeft tot gevolg dat het college het plan, onder bepaalde voorwaarden, zelfstandig kan wijzigen. Dit wordt vastgelegd in een wijzigingsplan. Het wijzigingsplan wordt niet meer voorgelegd aan de gemeenteraad. Bij een uitwerkingsplicht stelt de raad het bestemmingsplan vast met daarin een uitwerkingsplicht met daarbij uitwerkingsregels. Hiermee geeft de raad aan het college de plicht mee om een uitwerkingsplan op te stellen binnen de kaders van de uitwerkingsregels. Met deze planvorm heeft de raad invloed op de verdere uitwerking van een ontwikkeling. Beide planvormen vinden we terug in veel bestemmingsplannen in Goirle.

De Omgevingswet kent de instrumenten van de wijzigingsbevoegdheid en uitwerkingsplicht niet. Dat betekent dat, na de inwerkingtreding van de Omgevingswet, géén ontwerp uitwerkings- en wijzigingsplannen meer ter inzage gelegd kunnen worden. Via een algemeen delegatiebesluit kan het college de bevoegdheid worden toegekend om delen van het omgevingsplan vast te stellen met inachtneming van de bestaande wijzigings- en uitwerkingsregels.

Zie de volgende pagina voor meer mogelijkheden.

Bijlage 3 vervolg Lijst delegatiemogelijkheden



4. Delegatie van het nemen van een voorbereidingsbesluit

Het voorbereidingsbesluit is een besluit dat tijdelijke ontwikkelingen inperkt, die op grond van de geldende regels mogelijk zijn. Het kan bijvoorbeeld dat iets is toegestaan volgens het huidige bestemmingsplan, maar niet volgens het omgevingsplan in voorbereiding. De raad kan dan een voorbereidingsbesluit nemen, waardoor regels tijdelijk niet gelden. De bevoegdheid tot het nemen van een voorbereidingsbesluit kan worden gedelegeerd aan het college.

Deze mogelijkheid bestaat onder de Wet ruimtelijke ordening niet. In de nieuwe wet is dit opgenomen omdat het college een omgevingsplan voorbereidt en daarmee dan ook goed in staat is om op een effectieve wijze een voorbereidingsbesluit te nemen.

Het voorbereidingsbesluit wijzigt het omgevingsplan. De voorbeschermingsregels staan straks niet meer in het voorbereidingsbesluit, maar in het omgevingsplan. De burger raadpleegt slechts één document: het omgevingsplan. De voorbeschermingsregels kunnen nieuwe regels aan het omgevingsplan toevoegen. Denk daarbij aan een verbod op het realiseren van een activiteit of een verbod zonder vergunning een activiteit te realiseren. De voorbeschermingsregels kunnen ook regels uit het omgevingsplan buiten werking stellen.

Bij het een voorbereidingsbesluit gaat het om ontwikkelingen en initiatieven die veelal niet binnen de bestaande beleidskaders passen.

5. Delegatie van nieuwe ontwikkelingen

De raad kan ervoor kiezen om delen van het omgevingsplan te delegeren aan het college. Dat wil zeggen dat het college het omgevingsplan mag wijzigen in bepaalde gebieden of rondom bepaalde thema's. Het is dan wel van belang dat het college dit kan doen vanuit een ambitie of een kader waarover afspraken worden gemaakt.

