

Verslag vergadering werkgroep omgevingswet
Dinsdag 28 mei 2024 om 17.30 uur gemeentehuis (A 009)

Opgemaakt door	Mathijs Vromans (plv. ondersteuning)
Aanwezig	Erik Schellekens (voorzitter), Teun van den Brand, Lucien van de Sanden, Njord van Erck (leden), Liselotte Franssen (wethouder), Mathijs Vromans, Leanne van Tilborg (ambtelijke ondersteuning)
Afwezig	Ineke Wolswijk, Arno de Laat (leden), Bert van der Velden (plv. voorzitter), Bart Bosmans (raadsadviseur).

1. Opening

Erik Schellekens opent om 17.30 uur de vergadering en heet iedereen welkom. Mathijs Vromans zal de taken van de raadsadviseur waarnemen, vanwege de afwezigheid van Bart Bosmans.

Njord van Erck stelt zich voor als commissielid van PAG. Hij is werkzaam bij de gemeente Tilburg. Vanwege zijn achtergrond sluit hij hier aan, in plaats van Bert van der Velden. Op 2 juli volgt de officiële benoeming.

2. Vaststelling van de agenda

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

3. Vaststelling verslag 19 maart 2024

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

4. Herijking Omgevingsvisie

Leanne licht de projectopdracht toe. Dit beschrijft de herijking van de omgevingsvisie Goirle, zoals deze aangepakt gaat worden. De aanpak en herijking zijn op hoofdlijnen. Waarbij de wijzigingen ter besluitvorming aangeboden worden aan de Raad. De insteek is niet het volledig uitgebreid herzien van de visie. Het is bijstellen, op basis van o.a. gewijzigd beleid, rijksregels en genomen bestuursbesluiten. Er wordt onder andere geëvalueerd en gekeken waar het beleid is aangepast, na de vaststelling van de Omgevingsvisie. Er wordt nog onderzocht, of een MER-procedure noodzakelijk is. Qua afbakeningen: In deze opdracht is nog niet meegenomen het DSO-proof maken van de Omgevingsvisie. Ook Niet de volledige borging aan de P&C stukken.

Lucien van de Sanden vraagt of de volgende stap het opstellen van het projectplan is. Die stap volgt inderdaad hierna. Dit betreft een interne stap.

Vraag van Liselotte Franssen, waar staat de projectenmatrix. Deze wordt gevonden vrij ver achteraan de vastgestelde Omgevingsvisie.

Erik Schellekens vraagt om toelichting op de afbakening: Nog niet DSO-proof. Dat gaat over de wijze van ontsluiting. Vooralsnog is dit een PDF + interactieve kaart.

Aanvullend wordt informatie meegegeven, dat het Omgevingsplan in 2032 omgevormd moet zijn. Njord van Erck vraagt of er een parallel traject voor het DSO-proof maken volgt. Leanne van Tilborg geeft aan, dat dit afgestemd wordt met de digitale stappen van het omgevingsplan, waarbij ook de Participatie conform de minimeisen wordt vormgegeven.

Verslag vergadering werkgroep omgevingswet
Dinsdag 28 mei 2024 om 17.30 uur gemeentehuis (A 009)

Notitie met wijzigingen gaat ter inzage. In basis volgt dan alleen inspraak op de wijzigingsnotitie. Niet op de gehele Omgevingsvisie. Gevraagd wordt, of oktober in raadswerkgroep planning technisch realistisch is? Met het streven van de hoofdlijnen wel (sowieso kan in een raadswerkgroep in oktober een meer concreet beeld van de voortgang geschetst worden).

Teun vraagt over resultaten: Is de MER nodig voor van vaststelling van de visie? Wellicht. Nu is het aangenomen, dat het niet nodig is. Bij de vorige vaststelling was dit ook niet het geval. Het is als risico benoemd.

Erik Schellekens vraagt hoe het staat met de ambtelijke capaciteit. De ambtelijke capaciteit en het beschikbaar zijn is besproken en benoemd, ook als mogelijk risico. De eerste signalen uit de ambtelijke werkgroep zijn op dat vlak positief.

Njord vraagt of de 25.000 Euro is gebaseerd op het met interne ambtelijke uren realiseren. Dit is het geval. Het budget is beschikbaar binnen de begroting.

Njord verzoekt om meer inzicht in de organisatie vanwege de genoemde afdelingen en teams in de projectopdracht.

Teun van den Brand vraagt of onderzocht wordt wat wel en niet werkt. Bijvoorbeeld voor de organisatie. Uiteindelijk komt er bij de Raad een voorstel. Dit is erg afhankelijk van de uitkomst van de evaluatie of er meer stappen tussen komen. Vandaar ook de peiling.

Vooruitlopend op de evaluatie:

Inmiddels zijn diverse beleidsstukken vastgesteld, zoals Goirle glanst etc.

Grote besluiten, ook provinciale besluiten, SRBT, etc. Wat betekent dat voor de visie.

Bijvoorbeeld het gebruik van Tijvoort, of Riels Kwadrant.

Het geeft inzicht voor andere onderwerpen, zoals de programma's die ontwikkeld moeten gaan worden, er zijn enkele programma's welke waarschijnlijk verplicht gaan worden.

Teun: Provinciale kaders zijn soms anders, dan wij in de Omgevingsvisie hebben staan. Er wordt aandacht gevraagd, hoe met deze verschillen om gegaan wordt, wat er dan prevaleert.

Na deze stap wordt de projectopdracht ook aan de raad aangeboden, als bijlage van een RIB, bij collegebesluit.

Het budget wordt besproken, meer gedetailleerd inzicht is niet nuttig voor de raadswerkgroep.

5. Planning komende vergadering

Volgende vergadering wordt gepland op dinsdag 29 oktober 2024 om 17.30 uur.

Verslag vergadering werkgroep omgevingswet
Dinsdag 28 mei 2024 om 17.30 uur gemeentehuis (A 009)

6. Rondvraag

Teun van den Brand vraagt hoe je als raad zicht krijgt op afwijkingen en zaken die vaak voorkomen, waarvan je je af kan vragen of het een vervolg moet krijgen. Er is behoefte aan inzicht in de grotere gevallen, welke afgewezen worden.

Erik Schellekens vraagt of er nog sprake is van GHO-samenwerking. Dit is het geval, op meerdere onderdelen van de omgevingswet. Bijvoorbeeld de besproken projectopdracht dient als voorbeeld in Oisterwijk. En voor de aanpak van software, omgevingsplan en -tafel wordt regelmatig contact en ambtelijke verbinding gezocht.

Een laatste constatering, dat er weinig BOPA's ingediend lijken. We wachten af, wat er binnenkort komt.

7. Sluiting

De voorzitter sluit om 18.55 uur de vergadering.