

Gespreksweergave

Vergadering	Overleg werkgroep Transformatie Sociaal Domein
Gehouden op	16 juli 2015, 19.30 uur
Opgemaakt door	Berry van 't Westeinde
Aanwezig	De raadsleden Mark van Oosterwijk (voorzitter), José Appels, Willem Couwenberg, Pernell Criens, Deborah Eikelenboom, Liselotte Franssen - du Maine, Marije de Groot, Wethouder Sjaak Sperber, Inge van der Horst (coördinator Transformatie), Nanda Hakkert (beleidsmedewerker Jeugd), Janke Bolt (afdelingshoofd Ontwikkeling) en Berry van 't Westeinde (griffier) Namens de participatieraad: Ine van den Berg-Michielsen en Mieke Mes.
Afwezig m.k.	--

1. Opening, vaststellen agenda

De agenda wordt vastgesteld.

2. Kennismaking met de leden van de participatieraad

Ine van den Berg en Mieke Mes geven een inleiding op de evaluatie. De participatieraad is zoekende hoe zij in contact kunnen komen met de nieuwe doelgroepen van het gemeentelijke beleid. Zij zijn in gesprek met de cliëntenraden. De participatieraad heeft hen nodig. Er zijn nu korte lijntjes, de participatieraad heeft contactpersonen benoemd. De bedoeling is om het verleden achter ons te laten. De participatieraad is nu bezig om de thema's en aandachtsgebieden binnen de leden van de raad te verdelen. De participatieraad kan pas echt naar buiten treden als de oriënterende fase voorbij is. De voorzitter geeft aan dat de werkgroep Transformatie Sociaal Domein als doelstelling heeft om zich op 1 januari overbodig te maken. De bedoeling is dat de taken van de werkgroep dan in de reguliere werkprocessen zijn ondergebracht.

Pernell Criens ziet een grote toegevoegde waarde van de participatieraad. Zij kunnen verbinding maken, innovatief denken en hebben een positie waarin zij overzicht hebben op wat er in het veld gebeurt.

Willem Couwenberg geeft aan de toekomst met de participatieraad vol vertrouwen tegemoet te zien.

3. Verslag bijeenkomst 18 mei 2015

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

4. Bespreking en nadere toelichting raadsinformatie over bestuurscommissie Jeugd

Wethouder Sperber licht de verstrekte informatie toe. Op regionaal niveau is gerapporteerd. Het regionale inkoopplan wijkt af van ons lokale inkoopplan. Lokaal kopen wij resultaatgericht in. De regio maakt nu een tussenstap. Er wordt nog ingekocht op product, maar er wordt wel resultaatverantwoording gevraagd.

De voorzitter signaleert dat de wens van de gemeente Goirle om resultaatgericht te werken wel common sense in de regio lijkt te worden.

Wethouder Sperber merkt op dat de landelijke monitoring nog veelal productgericht is.

Met betrekking tot de financiën merkt hij op dat de cijfers per week veranderen. De cijfers van de eerste vier maanden geven nu een ander beeld. Hij wil deze cijfers niet op tafel leggen omdat deze cijfers dan een eigen leven gaan leiden. Goirle komt er nu wel positiever uit. Er is regionaal besloten om het solidariteitsprincipe ook in 2016 toe te passen. Eind 2016 wordt de keuze gemaakt voor 2017. Het kan zijn dat er in verband met de risico's meer beroep gedaan moet worden op innovatiegelden, om tekorten aan te vullen. Het kan zijn dat dat geld deels nodig is om tijd te overbruggen en risico's af te dekken.

Met betrekking tot het lobbytraject geeft hij aan dat er nu heel concrete acties worden ondernomen met PvdA, VVD, CDA en D66. Met de SP zijn nog geen acties afgesproken.

Deborah Eikelenboom geeft aan dat het met de SP op dit dossier wel goed zit. Wethouder Sperber kan met haar contact opnemen.

Janke Bolt geeft aan dat op 10 september een bespreking is gepland in de 2^e

Kamer. <http://www.tweedekamer.nl/vergaderingen/commissievergaderingen/details?id=2015A02574>

Wethouder Sperber licht desgevraagd toe dat er contact wordt gezocht met gemeenten met een vergelijkbare problematiek.

Janke Bolt merkt op dat een aantal grotere gemeenten met vergelijkbare problematiek wel een plusje hebben op hun totaalbudget. Wij kijken nu of zij met ons op kunnen trekken. De combinatie van opvang van moeders met kinderen is uniek.

Naar aanleiding van de raadsinformatie vraagt José Appels vraagt naar het terugbrengen van administratieve lasten voor ondernemers. In de gesprekken die de werkgroep heeft gehad is hier door het veld meermaals aandacht voor gevraagd door de ondernemers.

Nanda Hakkert antwoordt dat het de bedoeling is dat nu al gelijke productcodes worden ingebracht. Bij een eerdere bijeenkomst heeft geen enkele ondernemer hier nog aandacht gevraagd. De indruk is dat zij eerst erg druk zijn om de zaak nu op orde te krijgen.

5. Bespreking advies Werkgroep aan commissie Welzijn en raad over rapport

Rekenkamercommissie Jeugdzorg

Marije de Groot merkt op dat zij de bedrijfskundige kretologie lastig vindt. Onder andere de input-throughput-output-outcome termen. Wij praten over resultaten. Zij verzoekt in de stukken de Nederlandse termen hiervoor te gebruiken. Inge van der Horst stelt dat dat al meestal gebeurt.

Liselotte Franssen stelt dat het rapport een beetje achterhaald is.

Willem Couwenberg heeft vooral de vraag hoe de transitie nu functioneert.

Inge van der Horst geeft aan dat de lokale monitor antwoord gaat geven op de vraag hoe de transitie functioneert. Maar het is daar nog te vroeg voor, de cijfers zijn nog niet betrouwbaar.

Op dit moment spreken wij mensen die onder het overgangsrecht vallen. Pas als we een jaar bezig zijn worden de cijfers betrouwbaarder.

Deborah Eikelenboom stelt dat het vooral gaat om de vragen of mensen tevreden zijn en of we binnen de gestelde (financiële) kaders blijven.

José Appels geeft aan dat het goed is om bijvoorbeeld eens in het kwartaal met medewerkers van het loket te spreken.

Mark van Oosterwijk vult aan dat het ook zinvol is om met cliënten te spreken. Het is goed om op zoek te blijven gaan naar die verhalen.

Inge van der Horst geeft als extra informatie aan dat dinsdag 14 juli een bijeenkomst met Prisma heeft plaatsgevonden over een systeem waarin zorgaanbieders eenvoudig samen kunnen kijken naar de doelen die een klant wil bereiken en wat de stand van zaken is. Onze subregio wil een pilot project hiervoor zijn (vooralsnog alleen voor de Wmo). Het systeem levert informatie op klantniveau, maar dat kan ook informatie op beleidsniveau genereren.

Liselotte Franssen vraagt aandacht voor de privacy-aspecten.

Inge van der Horst stelt dat de klant toestemming moet verlenen voor het opnemen in dit systeem.

Met betrekking tot de conclusies en aanbevelingen uit het rapport van de Rekenkamercommissie wordt het volgende geconcludeerd:

Ad 1. De conclusies kunnen worden overgenomen.

Ad 2. Met betrekking tot de 4 aanbevelingen wordt het volgende aangegeven:

1. Hanteer de handreiking die de Rekenkamercommissie heeft laten opstellen voor de timing en inhoud van het debat met de colleges over het nieuwe jeugdzorgbeleid.

De werkgroep is van mening dat de vragen die door de Rekenkamercommissie zijn geformuleerd ter inspiratie van het gesprek kunnen dienen. Met betrekking tot de timing wordt verwezen naar de reactie onder 2.

2. Dat betekent dat in de eerste helft van 2015 het debat zich moet richten op de organisatie en inrichting van de lokale toegang (input en throughput), in het laatste kwartaal van 2015 een eerste debat over de resultaten (output) van het nieuwe jeugdzorgbeleid opportuun zou zijn en begin 2016 de (eerste) maatschappelijke effecten (outcome) centraal zouden kunnen komen te staan in het debat tussen College en gemeenteraad.

De werkgroep adviseert dat met betrekking tot 2015 de input en throughput centraal staan. Hiervoor wordt in het najaar opnieuw een bijeenkomst met (o.a.) 't Loket georganiseerd. In het voorjaar van 2016 wordt een "avond van de transformatie" georganiseerd, waar de gemonitorde resultaten centraal staan én in samenwerking met de participatieraad de verhalen uit de praktijk.

3. Daarvoor is het wel noodzakelijk dat de gemeenteraden hun colleges aansporen om zo snel als mogelijk de regionale beleidsmonitor gereed te hebben en te vullen met reële informatie (uiterlijk tweede kwartaal 2015) en een lokaal monitorsysteem te ontwikkelen voor lokale toegang (idem). *De werkgroep is van mening dat deze aanbeveling overgenomen kan worden, met de opmerking dat aan deze aanbeveling afdoende invulling wordt gegeven door middel van het gesprek tussen college en werkgroep over de monitor Sociaal Domein.*

4. De feitelijke transformatie vindt plaats in de lokale toegang. Directe invloed op de regionale zorgconsumptie vindt plaats in het regionale bestuurscommissie jeugd. Ga tijdig het debat aan met de wethouders zodat zij de input van de gemeenteraad kunnen meenemen in deze commissie. *De werkgroep is van mening dat het wenselijk is om, zoals voor deze vergadering is gebeurd, regelmatig gestructureerde informatie uit de regionale bestuurscommissie te ontvangen. De commissie of de raad kunnen aan de hand van deze informatie zelf bepalen of agendering (debat) noodzakelijk is.*

Tot slot is gesproken over de aanbevelingen die de Rekenkamercommissie heeft gegeven naar aanleiding van het debat na incident. De werkgroep concludeert dat een crisisplan aanwezig is. Er zijn te veel verschillende typen incidenten denkbaar om hier een standaard protocol op af te spreken tussen college en raad. In geval van een incident is het de verantwoordelijkheid van het college om de raad op een passende wijze te informeren. Het college moet ruimte krijgen om te opereren. Het is aan de raad of commissie om in die gevallen de zaak indien gewenst te agenderen, rekening houdend met de verantwoordelijkheidsverdeling tussen college en raad én het feit dat het in principe niet wenselijk is om bij te sturen op incidenten. De vragen die door de Rekenkamercommissie zijn geformuleerd kunnen in geval van bespreking van een incident een leidraad zijn voor commissie en raad.

6. Bespreking voortgang Monitor Sociaal Domein

Inge van der Horst licht toe dat het de bedoeling is om met de 4 gemeenten die gezamenlijk hebben aanbesteed dezelfde informatie te genereren. Ambtelijk is overeenstemming over de te monitoren gegevens. Er moet nog een slag worden gemaakt op de ambities en doelstellingen. Ook de andere gemeenten willen dit. De vraag is of ieder voor zich dit doet, of dat we dit ook samen doen. De vraag is welke rol de raden hierbij spelen. De gemeente Hilvarenbeek wil hier ook de raad een plaats in geven. Voorgesteld is te verkennen of dit gezamenlijk kan.

Na de zomervakantie volgt een eerste rapportage, die zal met name kwalitatief van aard zijn. Er wordt over gedacht om samen het systeem in te richten en ook voor wat betreft de beleidsanalyse samen op te trekken. Tot die tijd heeft iedere gemeente nog een eigen systeem.

José Appels spreekt uit dat het vreemd is als je dit niet samen doet.

De griffier vult aan dat dit zeker vreemd is,

Hij merkt wel op dat het een complexe klus kan zijn om hier met 4 raden voor op 1 lijn te komen.

Wanneer dat niet lukt is het wellicht raadzaam om de colleges te vragen een opzet aan te leveren.

De voorzitter concludeert dat de griffier verzocht wordt dit met zijn collega's te bespreken en te verkennen wat de mogelijkheden zijn. Vervolgens zou het een opzet kunnen zijn om eerst 1 doelstelling uit te werken.

7. Werkbezoeken aan diverse instellingen

a. *Werkbezoek Motorcycle Support op vrijdag 22 mei (zie verslagje)*

Dit werkbezoek is erg interessant gevonden. Het is een mooi initiatief en op een goede wijze is aangegeven hoe dit project werkt en zich ontwikkeld. Het tweede deel (aan de Rooversche Leij) gaf een mooi beeld hoe initiatieven aan elkaar worden geknoopt met uitbreiding van de begeleiding door Motorcycle Support voor hun cliënten met werk op het gebied van groen, leisure en horeca en activiteiten die ook geschikt zijn voor mensen met een beperking.

b. *Thema-avond 22 juni: presentatie Mill Hill*

Geconcludeerd wordt dat de raadsleden onder de indruk waren van het werk van Mill Hill. De leerlingen hebben op een goede wijze en gemotiveerd invulling gegeven aan de opdracht. Het was een goede avond. Het draagt bij aan de doelstelling om meer bekendheid te geven aan de transformatie en om jongeren hierbij te betrekken (o.a. ontwikkeling van burgerschap). De onderzoeksrapporten zijn overgedragen aan Inge van der Horst die bekijkt of hier bruikbare bevindingen in staan. Dit project verdient in het volgende jaar een vervolg!

Burgerinitiatieven Contour De Twern:

Deze bijeenkomst had zeker toegevoegde waarde. Er zijn veel nieuwe dingen gehoord.

- c. *Werkbezoek Amarant: wanneer plannen? Let op: de ervaring is dat deelname aan werkbezoeken beperkt is. Hoe kunnen we dit verbeteren?*

De griffier wordt verzocht contact op te nemen met Amarant voor de planning van een werkbezoek op één dagdeel op een vrijdag (bij voorkeur de middag). Besproken wordt dat iedere fractie zorgt met minimaal één persoon vertegenwoordigd te zijn. Ook de participatieraad sluit graag weer aan bij dit werkbezoek.

- d. *Ontbijt met jongeren/jeugdhulp: volgt na de zomer.*

Willem Couwenberg en Mark van Oosterwijk (als zijn agenda het toelaat) geven aan graag deel te nemen aan dit ontbijt.

8. "Reflectie op het proces: vinden wij onze rollen?"

Geconcludeerd wordt dat in de werkgroep van deze reflectie weinig gebruik wordt gemaakt. De werkgroep is van mening dat de rollen goed worden gevonden. Afgesproken wordt dat dit agendapunt de volgende keer niet terugkeert.

9. Datum volgende bijeenkomst / communicatie met commissie Welzijn en de raad

**Aandachtspunt : invulling klachtenfunctie*

José Appels wijst op het Advies- en Klachtenbureau Jeugdzorg (AKJ) dat een meldpunt heeft ingericht. <http://www.akj.nl/sites/default/files/141130%20Brief%20aan%20gemeenten%20en%20ins tellingen%20webversie.pdf>

Afgesproken wordt dat deze informatie samen met de vorige notitie de volgende keer op de agenda staat. Op basis van deze informatie wordt dan besproken óf een nadere inspanning van de gemeente op het gebied van de klachtenfunctie noodzakelijk is.

De griffier wordt verzocht om de opmerkingen over het rapport van de Rekenkamercommissie "Handreiking Jeugdwet" te verwerken in een raadsvoorstel en dit via de commissie Welzijn naar de raad door te geleiden.

10. Rondvraag

Afgesproken wordt om na de vakantie te kijken wanneer een volgende bijeenkomst moet worden gepland.

Daar zou dan meer informatie moeten zijn over de monitoring (samenwerking met andere raden). Ook de klachtenfunctie moet dan weer aan de orde komen.

De voorzitter sluit de bijeenkomst om 21.15 uur.