

**Gespreksweergave**

<b>Vergadering</b>	Overleg werkgroep Transformatie Sociaal Domein
<b>Gehouden op</b>	18 mei 2015, 19.15 uur
<b>Opgemaakt door</b>	Berry van 't Westeinde
<b>Aanwezig</b>	Mark van Oosterwijk (voorzitter), José Appels, Pernel Criens, Liselotte Franssen - du Maine, Marije de Groot, wethouders Sjaak Sperber en Marijo Immink, Inge van der Horst (coördinator Transformatie) en Berry van 't Westeinde (griffier)
<b>Afwezig m.k.</b>	Willem Couwenberg, Deborah Eikelenboom

**1. Opening, vaststellen agenda**

De agenda wordt vastgesteld.

**2. Verslag bijeenkomst 13 april**

Deborah Eikelenboom was bij deze bijeenkomst wel aanwezig. Het verslag wordt hierop aangevuld en vastgesteld.

**3. Presentatie Monitor Sociaal Domein**

De monitor wordt toegelicht door Inge van der Horst.

Er wordt gewerkt aan een opzet voor een monitor Sociaal Domein. Vanuit deze monitor en de regionale jeugdmonitor kan informatie worden gegenereerd. Deze monitor is een gezamenlijk product, samen met Dongen, Hilvarenbeek en Oosterwijk waarmee wij gezamenlijk hebben ingekocht.

Hoe willen we gegevens gepresenteerd hebben? Welke beleidsanalyse vindt vervolgens plaats?

2015 is een overgangsjaar. Alles is in ontwikkeling, dat heeft ook gevolgen voor de interpretatie van gegevens. In dit jaar moeten we voor een deel ook terug vallen op de oude werkwijze.

In de loop van 2016 komt de landelijke monitor verder gereed.

Marij de Groot stelt dat zij zorgen heeft wat het bijhouden van de gegevens betekent voor de zorgverleners.

Inge van der Horst antwoordt dat deze cijfers voor het grootste deel komen uit landelijke bronnen en verplichte registraties. Met de lokale aanbieders vinden ook nog jaarlijks gesprekken plaats.

Marijo Immink geeft aan dat ook op regionaal niveau wordt gekeken hoe de lokale regeldruk zo laag mogelijk gehouden kan worden.

Mark van Oosterwijk zegt dat de kans en kracht voor Goirle zit in het ophalen van de geluiden in de lokale samenleving. Bij zorgvragers, zorgverleners, mantelzorgers. Daar ziet hij ook een rol voor de participatieraad.

De griffier stelt dat de raad (en daarmee de werkgroep als adviseur) met name een taak heeft om de vragen die genoemd zijn in de tabellen "wat willen we bereiken?" en "wanneer hebben we dit bereikt?".

Mark van Oosterwijk geeft aan dat het belangrijk is om de diepte in te gaan, zodat een beeld bestaat van wat er in kwalitatieve zin wordt gepresteerd. Daarbij kan worden gepraat over de analyse van de cijfers: wat betekenen deze cijfers, waar wijzen deze cijfers op? Het is belangrijk om ook de beelden op te halen van hoe het beleid in de praktijk werkt. De participatieraad zou als een soort van buffer

kunnen fungeren, waar naar de trend in individuele klachten wordt gekeken. Wat betekenen individuele verhalen voor ons beleid?

Inge van der Horst geeft aan dat er een informatieplatform is met de gecontracteerde zorgverleners, waar informatie wordt uitgewisseld. De interpretatie van de cijfers vraagt goede beleidsanalyse / goede beleidsanalisten. Ook hier zijn grenzen aan wat voor Goirle haalbaar en wenselijk is.

Het is belangrijk om nu goed de vinger aan de pols te houden. We doorlopen nu een groeiproces. Ook de zorgaanbieders maken een ontwikkeling door.

Marije de Groot stelt dat wij als kleine gemeente "de piepgeluiden" snel horen. Wij moeten borgen dat we daar ook goed bij optreden.

Marijo Immink geeft aan dat het belangrijk is dat ook wordt gekeken naar de (sub)vragen die in gesprekken met aanbieders worden meegenomen.

Pernell Criens vindt het belangrijk dat ook kritisch wordt gekeken naar wat er in de praktijk wel en wat niet werkt.

Mark van Oosterwijk vat samen dat het algemene beeld is dat er nu een aanzet moet komen op de vraag wat de raad nodig heeft om sturing te kunnen geven. Kwalitatieve gegevens (waaronder verhalen van aanbieders, zorgvragers en mantelzorgers) worden door de werkgroep daarbij heel belangrijk gevonden. Afgesproken wordt dat in juni een bijeenkomst wordt georganiseerd waar de werkgroep verder na gaat denken over de vragen die de werkgroep centraal wil stellen.

#### 4. Werkbezoeken aan diverse instellingen

##### a. *Werkbezoek Potpourri/ De Deel*

Gedeeld wordt dat bij dit bezoek door de mensen van Potpourri / De Deel veel aandacht is gevraagd voor de subsidieverlening. Geconstateerd wordt dat nog veel uit de accommodatie als doel wordt gedacht en weinig in activiteiten.

Marijo Immink geeft aan dat de accommodaties nu worden geïnformeerd over de evaluatie van het beleid. De raad ontvangt hier raadsinformatie over.

##### b. *Werkbezoek Motorcycle Support op vrijdag 22 mei*

Een oproep wordt gedaan om vooral deel te nemen.

##### c. *Werkbezoek Amarant wordt nog gepland (juni)*

##### d. *Thema-avond 22 juni: presentatie Mill Hill en burgerinitiatieven Contour De Twern*

##### e. *Ontbijt met jongeren/jeugdhulp 4 juni:*

Dit wordt een nieuwe datum (na de schoolvakantie). Te zijner tijd wordt een uitnodiging per mail met de werkgroep gedeeld.<sup>1</sup>

Inge van der Horst geeft aan dat Prisma met een "zelfredzaamheidstool" mogelijk ook een interessant bezoek zou kunnen zijn. Met een klein gezelschap zou ook een bezoek kunnen worden gebracht aan Idris (begeleid wonen tot 18 jaar).

#### 5. "Reflectie op het proces: vinden wij onze rollen?"

Hierbij wordt niet stilgestaan.

---

<sup>1</sup> Inmiddels is begrepen dat dit donderdag 1 oktober wordt. Tzt volgt een nieuwe uitnodiging.

**6. Datum volgende bijeenkomst / communicatie met commissie Welzijn en de raad**

Een datumprikker wordt verstuurd voor een datum in de laatste week van juni.

*\*Aandachtspunt : invulling klachtenfunctie*

**7. Rondvraag**

Hiervan wordt geen gebruik gemaakt. De voorzitter sluit de bijeenkomst om 20.00 uur.