

Gespreksweergave

Vergadering	Overleg werkgroep Transformatie Sociaal Domein
Gehouden op	6 april 2016, 20.00 uur
Opgemaakt door	Berry van 't Westeinde
Aanwezig	De raadsleden Mark van Oosterwijk (voorzitter), Willem Couwenberg, Pernell Criens, Deborah Eikelenboom, Liselotte Franssen - du Maine, Marije de Groot, Johan Swaans. Berry van 't Westeinde (griffier)
Afwezig m.k.	Namens de participatieraad: Marianne Backx (voorzitter participatieraad) Mieke Mes en Ine van den Berg-Michielse (participatieraad), wethouder Marijo Immink Inge van der Horst en Janke Bolt (ambtelijke ondersteuning)

1. Opening, vaststellen agenda

De voorzitter opent de vergadering. De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

2. Verslag bijeenkomst 26 januari 2016

Deborah Eikelenboom merkt op dat zij tijdens deze bijeenkomst ook aandacht heeft gevraagd voor het onderzoek door de KBO en de mogelijke betrokkenheid van de KBO bij de thema-avond.

3. Terugblik Avond van de Transformatie

Willem Couwenberg geeft aan dat de participatieraad een goed voorbereid verhaal had. De avond was goed en er is weinig verbetering mogelijk.

Marije de Groot geeft aan op deze avond dingen te hebben gehoord die zij nog niet langs een andere weg heeft gehoord of gelezen. Als voorbeeld noemt zij de uitvoering van de participatiewet. Tijdens deze bijeenkomst kon zij zien hoe mensen werken, hoe zij een relatie opbouwen met cliënten.

Liselotte Franssen merkt op dat door deze avond ook de rest van de fractie ruimer geïnformeerd is over de ontwikkelingen. Zaken gaan leven, als je er mensen over hoort praten.

Deborah Eikelenboom, Pernell Criens en Johan Swaans geven ook aan dat dit een goede avond was.

Marianne Backx vond de bijdrage van de klantmanagers erg interessant. De passie en bevoegenheid die hieruit blijkt is een grote meerwaarde. Het idee "weg met de reïntegratiebureaus, wij doen het zelf door een persoonlijke band met cliënten" maakte indruk.

Marije de Groot merkt op dat het heel belangrijk is dat de sfeer goed is. Open. Daardoor kunnen we sturen in vertrouwen.

De griffier geeft aan dat in de voorbereiding is gekeken wie een bijdrage kunnen leveren. Zou er behalve de participatieraad bijvoorbeeld een bijdrage geleverd kunnen worden door KBO of andere cliëntenplatforms (o.a. gehandicapten, minima). Geconstateerd is dat dat op dit moment waarschijnlijk nog een stap te vroeg was. Het is wel een ontwikkelpunt.

De voorzitter constateert dat we wellicht een goede avond hebben gehad, dankzij het ontbreken van de cijfers, omdat wij ons op de verhalen moesten richten. Hij concludeert dat men het programma goed heeft gevonden. Weinig kan er verbeterd worden. De doorontwikkeling zou eruit moeten bestaan om meer ruimte te geven aan cliënten(organisaties). Vooral gericht op Goirlese ervaringen. Deze aanpak moet zeker herhaald worden. Daarbij moet dan breder worden uitgenodigd.

Aandacht moet worden besteed aan de publiciteit. Dit vraagt dan ook iets van de werkvormen die worden gebruikt. Die moeten dan wellicht anders.

4. Vervolg werkgroep

Deborah Eikelenboom stelt dat het goed zou zijn om de werkgroep te continueren, zolang het goed voelt. Geen exacte datum prikken, omdat ook niet duidelijk is hoe de transformatie zich ontwikkelt.

Marije de Groot geeft aan dat er contact is met het veld door deze werkgroep. Dat zou de werkgroep gestructureerd moeten gaan plannen. Niet via een ingewikkeld iets, maar door een beknopt jaarplannetje of iets dergelijks. Daardoor ontstaat er focus. Dit geeft meerwaarde, doordat je als raadslid voeling blijft houden met de werkelijkheid.

Marianne Backx merkt op dat de Participatieraad een eigen opdracht heeft en ook niet alles hoort. Het is dus goed als vanuit de gemeenteraad ook initiatief wordt genomen.

De griffier vult aan dat de taak van de gemeenteraad ook een heel andere is dan die van de participatieraad. Zo gaat de gemeenteraad bijvoorbeeld ook over een goede besteding van gemeenschapsgeld.

Pernell Criens vindt het erg belangrijk dat de werkgroep ervoor zorgt dat de raad meer geur en smaak krijgt bij wat er in het Sociaal Domein gebeurt.

Liselotte Franssen stelt dat het wel belangrijk is dat de raad de participatieraad niet in de wielen rijdt.

Marianne Backx merkt op dat dat niet snel zou gebeuren.

De griffier zegt dat juist het afstemmen in de werkgroep dit voorkomt.

Marije de Groot wil aan de opdracht nog een vraag toevoegen: wat zijn de gevolgen van de komst van vluchtelingen voor het sociaal domein?

5. Datum volgende bijeenkomst / communicatie met commissie Welzijn en de raad

De volgende bijeenkomst wordt gepland aan de hand van een datumprikker, op het moment dat er meer bekend is. Onderwerpen:

- Monitoring Sociaal Domein (cijfers)
- Invulling werkbezoeken / gesprekken etc.
- Een kort jaarplan / activiteitenplan

6. Rondvraag

Marianne Backx geeft aan dat er een vacature is in de participatieraad. Deze komt beschikbaar via de website. Het zou fijn zijn als deze gedeeld wordt: <http://www.participatieraadgoirle.nl/wp-content/uploads/2016/02/TekstvacatureYvonne.06.04.2016.pdf>

De griffier geeft aan dat is gekeken naar de mogelijkheid om een sessie te doen naar calamiteiten in het Sociaal Domein. De sessie die vorige vergadering is besproken, kan niet in die vorm en is bovendien redelijk prijzig. Voorgesteld wordt om nu aansluitend aan een andere vergadering een voorlichting te geven over de werkwijze bij dit soort calamiteiten.

De werkgroep stemt hiermee in.

De voorzitter geeft aan dat hij zich door herverdeling van werkzaamheden in zijn fractie en zijn persoonlijke agenda terugtrekt als voorzitter. Henk Gabriëls zal in de commissie komen.

Deborah Eikelenboom biedt zich aan om deze functie op zich te nemen.

De werkgroep begrijpt de keuze van de voorzitter en maakt gebruik van het aanbod van Deborah Eikelenboom om de nieuwe voorzitter te worden.

Bladnummer

3

Datum

06-04-2016

De voorzitter sluit de bijeenkomst om 20.45 uur.