

Gespreksweergave

Vergadering	Overleg werkgroep Transformatie Sociaal Domein
Gehouden op	26 januari 2016, 19.15 uur
Opgemaakt door	Berry van 't Westeinde
Aanwezig	De raadsleden Mark van Oosterwijk (voorzitter), José Appels, Pernel Criens, Deborah Eikelenboom, Liselotte Franssen - du Maine, Marije de Groot, wethouder Marijo Immink en Berry van 't Westeinde (griffier)
Afwezig m.k.	Namens de participatieraad: Mieke Mes en Marianne Backx (voorzitter participatieraad) Willem Couwenberg, Ine van den Berg-Michielse (participatieraad), Inge van der Horst en Janke Bolt (ambtelijke ondersteuning)

1. Opening, vaststellen agenda

De agenda wordt vastgesteld.

2. Verslag bijeenkomst 16 juli 2015

Met in acht name van een kleine tekstuele wijziging (pagina 1: "De participatieraad" vervalt) wordt het verslag vastgesteld.

3. Voorbereiding Avond van de Transformatie:

Marianne Backx geeft aan dat de participatieraad op deze avond het jaarverslag kan presenteren. Daarbij kunnen de bevindingen worden neergezet die de participatieraad tot nu toe heeft gedaan. Tot nu toe heeft de participatieraad een aantal accenten gehad. Er is veel aandacht geweest voor het overleg met de belangengroepen, zodat een ieder op een goede manier zijn plaats weet te vinden. Daarnaast adviseert de participatieraad over voorstellen van het college. De participatieraad houdt nu interviews in het kader van de evaluatie van de inkoop in het Sociaal Domein. De participatieraad heeft ook beperkingen. De participatieraad is bezig een plek te vinden in het sociaal domein. De leden van de participatieraad zijn ook geen fulltime professionals. In deze opstartfase is er bovendien veel extra werk aan reglementen, afspraken, communicatie (ook visitekaartjes, website etc).

Marianne Backx vraagt zich af of de werkgroep Transformatie Sociaal Domein nu moet worden opgeheven. Het is belangrijk om samen op te kunnen trekken. De participatieraad kan niet alle contacten en informatieverstrekking die de raad nodig heeft op het gebied van het Sociaal Domein overnemen. Het zou goed zijn wanneer de raad doorgaat met thema-bijeenkomsten, werkbezoeken enzovoorts.

Liselotte Franssen vraagt hoe de participatieraad het tot nu toe heeft ervaren?

Marianne Backx geeft aan dat de participatieraad een grote groep is van 10 personen. Zij kunnen daardoor het werk verdelen. Er zijn werkgroepen WMO, jeugd, participatiewet. Het is wel veel werk. Naar schatting besteden de leden een dag per week aan de participatieraad. Met veel plezier! Er wordt hard gewerkt om meer in gesprek te komen met mensen. Het is nu nog veel eenrichtingsverkeer. Mensen moeten de participatieraad ook weten te vinden.

Deborah Eikelenboom vraagt wat de participatieraad met klachten doet.

Mieke Mes antwoordt dat de participatieraad niets met individuele klachten doet. Wel kijkt de participatieraad wat het voor het beleid betekent als er meerdere signalen zijn.

Marianne Backx geeft aan dat zo onder andere gekeken wordt wat met signalen van medewerkers van Diamant gedaan kan worden.

Wethouder Marijo Immink licht toe welke zaken beschikbaar zijn voor de avond van de Transformatie. De evaluatie van de inkoop Sociaal Domein. Deze uitkomst kan gepresenteerd worden. Daarbij kan de participatieraad mogelijk hun bevindingen rond de interviews die zij hebben gedaan toelichten.

De pilot resultaatgerichte inkoop jeugd begint pas binnenkort. Deze valt daarmee af, als onderwerp op deze avond.

Van de pilot preventieve basiszorgstructuur Jeugd zijn binnenkort de resultaten bekend. In de begroting is € 75.000,00 opgenomen voor het uitbreiden naar andere scholen.

De pilot ondersteuningstool is nog niet gereed.

Tot nu toe zijn er veel cijfers verzameld. Over bijvoorbeeld aantal aanvragen, maatwerkvoorzieningen, bezwaren. Gekeken kan worden hoe hierin inzicht gegeven kan worden. Er zijn aan de hand van de cijfers nog geen conclusies te trekken over het beleid. Ook zijn we nog druk bezig om te kijken welke cijfers en registratiesystemen nodig zijn.

Mark van Oosterwijk geeft aan dat het belangrijk is dat we logisch proberen te maken of we beleidsdoelstellingen kunnen volgen en of we deze bereiken.

Wethouder Marijo Immink antwoordt dat we dat voor een aantal beleidsdoelstellingen wel kunnen doen en voor een aantal niet. We moeten nog kijken in hoeverre we al over bruikbare gegevens beschikken uit tevredenheidsonderzoeken.

Afgesproken wordt dat de griffier met Inge van der Horst kortsluit wat we hebben aan informatie en wat we nog missen.

Tijdens de avond moet er aandacht zijn voor verhalen uit de praktijk. Als andere bronnen van informatie wordt het platform cliëntenraden jeugd, schuldhulpverlening en formulierenbrigade genoemd.

4. Inbedding van taken werkgroep in het reguliere proces

Mark van Oosterwijk stelt de vraag wat er in de werkgroep gedaan moet worden, wat niet in de reguliere raads- en commissievergaderingen kan.

José Appels merkt op dat de transities een groot effect hebben. Het is belangrijk om dit van dichtbij te volgen, ook in dit tweede overgangsjaar. De transitie is nog niet klaar. We moeten nog veel dingen duidelijker krijgen. Er ontbreken nog de goede meetinstrumenten. Daar moeten we vanuit het gezichtspunt van de raad over meedenken. We hebben tijd nodig en bezinning. Dat kan in de werkgroep. Bovendien kunnen we in de werkgroep goed overleggen met de participatieraad.

Pernell Criens geeft aan dat de transformatie ook een vast punt op de agenda van de commissie Welzijn kan zijn. Het wordt in de commissie wel snel politiek gekleurd.

dat de transformatie ook een vast punt op de agenda van de commissie Welzijn kan zijn. Het wordt in de commissie wel snel politiek gekleurd.

Deborah Eikelenboom is van mening dat het gesprek in de commissie snel onder tijdsdruk staat.

José Appels vult aan dat de werkgroep laagdrempeliger is.

Marije de Groot stelt dat de commissievergadering formeler is. Daar stelt men zich ook meer reactief op. De bijeenkomsten van de werkgroep geven meer dialoog.

Liselotte Franssen is van mening dat het nu nog te vroeg is om de werkgroep te beëindigen.

Marianne Backx geeft aan dat zij constateert dat het format van de commissievergadering een erg formele setting is. Zij heeft gezien dat het niveau van het gesprek in die setting niet hoog is.

Mark van Oosterwijk betreurt het dat dit overleg niet in een normale, openbare vergadering kan. Het is niet de bedoeling om dit overleg in stand te houden, om het in stand te kunnen houden.

De suggestie wordt besproken om in de commissie de transformatie een vast agendapunt te maken. In ieder geval is het goed om aan de commissie het verslag toe te zenden.

Geconcludeerd wordt dat het moeilijk is. De commissie blijft voorlopig bestaan. Het verslag wordt ter kennis van de commissie gebracht. Bekeken wordt of op de avond van de transformatie ook gesproken kan worden over de manier waarop we de komende tijd met de werkgroep verder gaan.

Deborah Eikelenboom pleit ervoor om de interviews jeugdzorg te herhalen.

Afgesproken wordt dat dit na 21 maart wordt bekeken.

5. Terugblik op werkbezoeken aan diverse instellingen (mondeling)

De werkbezoeken zijn de

Voor komende werkbezoeken is door Marijo Immink de tip gegeven van de bijeenkomst op 1 maart in Jan van Besouw: "De verbinding".

Verder is het dorpscollectief Riel de moeite van een bezoek waard.

6. Klachtenbehandeling

Deborah Eikelenboom vraagt zich af of mensen de weg weten te vinden.

Marijo Immink licht de klachtenprocedure toe.

Berry van 't Westeinde vult aan dat de conclusie uit het vorige overleg al was dat er veel mogelijkheden zijn om klachten in te dienen. Nieuwe mogelijkheden lijken ook niet echt iets toe te voegen. Het gaat erom dat mensen gehoord worden.

Mark van Oosterwijk concludeert dat er voldoende mogelijkheden zijn om klachten in te dienen. Op dit moment is er geen actie voor de werkgroep, commissie of raad nodig.

7. Voorstel voor bestuurlijke simulatie calamiteit sociaal domein

Geconcludeerd wordt dat deze simulatie aanspreekt. Door Marijo Immink wordt dit van harte aanbevolen.

De werkgroep vraagt de griffier een dergelijke sessie voor te bereiden.

8. Stukken ter kennisname

Van deze stukken wordt kennisgenomen.

9. Datum volgende bijeenkomst / communicatie met commissie Welzijn en de raad

Een volgende bijeenkomst wordt afgesproken voor 29 maart, 19.30 uur.

10. Rondvraag

Hiervan wordt geen gebruik gemaakt.

De voorzitter sluit de bijeenkomst om 20.55 uur.