

memo

Aan Agendacommissie
Van Berry van 't Westeinde
Onderwerp Terugblik thema-avond Sociaal Domein
Datum 17-5-2017

Deze reacties zijn op de griffie ontvangen over het verloop van de avond.

Themaavond 20 maart

Wat ging goed?

- Ik vond de discussie/ gesprek op het einde het beste en meest interessante onderdeel van de avond. (unaniem in de reacties)
- Er was een zeer divers en groot gezelschap aanwezig. Er is dus veel animo voor het voeren van dit soort gesprekken. (2 keer genoemd)
- Discussie op het laatst verliep goed. Er werd goed naar elkaar geluisterd.
- De presentaties van de participatieraad en 't Loket zinvol.
- Het was een gemêleerd gezelschap. Er was belangstelling. De sprekers waren goed gekozen.
- Een thema centraal stellen. Idee voor een volgende keer: eenzaamheid. Het lijkt mij dan aardig om een interessante spreker uitnodigen.

Wat ging minder goed?

- Verwachtingenmanagement wellicht: presenteren over cijfers en dat er dan geen cijfers zijn is minder handige insteek. Start dan ook gewoon met wat je wel weet en kan delen.
- En ik vond te veel onderwerpen voor 1 avond. Ik denk dat bv alleen agendapunt 3 ook had volstaan.
- Teveel monologen, vooral teveel ambtelijke inmenging.
Er is daardoor al met al nog te weinig informatie uit het werkveld/ vanuit cliënten opgehaald.
- Techniek haperde in het begin. Te lange, technische inleidingen met teveel cijfers. Te weinig inbreng van ervaringsdeskundigen. Het verhaal centraal kwam niet zo goed uit de verf.
- KBO was zéér goed voorbereid. Is onvoldoende gehoord
- Ambtelijke gespreksleider: kwam daardoor teveel het woord nam en ging zich verdedigen.
Het was beter geweest als de voorzitter de discussie had geleid. Sowieso is men van mening dat een inleider niet de discussie moet leiden
- Ik had liever gezien dat het aandeel van de werkgroep in deze avond groter was geweest. De werkgroep is de vooruitgeschoven post van de raad om dit soort aangelegenheden te organiseren
- de eerste twee presentaties waren te lang en te veel gebaseerd op getallen, die ook nog eens met een korreltje zout moeten worden genomen (3 keer genoemd)
- mede daardoor was er te weinig tijd voor de discussie over armoede (2 keer genoemd)
- of we wel iedereen moeten uitnodigen
- Volgende keer moeten iets eerder starten met de voorbereidingen