

Gespreksweergave

Vergadering	Overleg werkgroep Transformatie Sociaal Domein
Gehouden op	9 januari 2018, 20.00 uur
Opgemaakt	Berry van 't Westeinde
Aanwezig	De vertegenwoordigers van de raad Deborah Eikelenboom (voorzitter), Monique van Brederode, Willem Couwenberg, Pernell Criens, Mark Verhoeven, Henk Gabriëls Inge van der Horst (ambtelijke ondersteuning) Namens de participatieraad: Marianne Backx (voorzitter participatieraad), Mieke Mes (participatieraad) Berry van 't Westeinde (griffier), Inge van der Horst (ambtelijke ondersteuning)
Afwezig m.k.	Liselotte Franssen - du Maine, Marije de Groot, wethouder Marijo Immink Janke Bolt (ambtelijke ondersteuning) en Ine van den Berg-Michiels (participatieraad)

1. Opening, vaststellen agenda

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

2. Verslag bijeenkomst 24 mei 2017

Henk Gabriëls geeft aan dat hij afwezig was bij deze vergadering. (Hij stond nu vermeld als zowel aan- als afwezig).

Het verslag wordt vastgesteld.

3. Uit de participatieraad

Marianne Backx geeft een toelichting op de stand van zaken.

Jaarverslag en jaarplan van de participatieraad zijn bijna klaar. Als deze zijn afgerond ontvangt de gemeenteraad deze ter kennisname. De participatieraad heeft het afgelopen jaar de nodige adviezen naar de raad gestuurd. Dit is allemaal bij de raad bekend.

Het afgelopen jaar is hard gewerkt aan de organisatie van het werk van de participatieraad. Dit is onder andere vastgelegd in de aanpassing van de verordening. Er is geïnvesteerd in het beter samen met ambtenaren optrekken. Dit loopt nu goed. In de samenspraak, de participatieraad wordt actief meegenomen in beleidsontwikkeling, ver voordat de participatieraad formeel moet adviseren. Deze werkwijze bevalt goed. Er is veel minder frictie. Het cliëntperspectief staat voor de participatieraad centraal. Dat wordt nu veel beter meegenomen.

De participatieraad heeft ook hard gewerkt om beter in contact te komen met de achterban. Er zijn daarvoor gesprekken geweest met onder andere de stichting leergeld, de KBO's, de platforms minima en gehandicapten, 't Loket en de burgemeester.

Er zijn ook zaken blijven liggen dit jaar. De inclusieagenda is bijvoorbeeld nog niet klaar. De bedoeling is dat deze nog deze raadsperiode wordt aangeboden.

Inge van der Horst geeft aan dat het stuk dat er nu ligt een prima start is, maar nog wel verder uitgewerkt moet worden.

Vanuit de werkgroep wordt aangegeven dat het dan de vraag is of het zinvol is om het inclusiebeleid al vast te stellen. Wellicht is het beter om de inclusieagenda dan goed samen te bespreken.

Marianne Backx geeft aan dat de Participatieraad aan de voorkant adviseert over de regionale Wmo inkoop. Marijo Immink is hier regionaal kartrekker van.

Monique van Brederode wijst op het feit dat meestal de kleine partijen bij de aanbesteding verliezen. Zij vraagt aandacht hiervoor.

De griffiervult aan dat dit ook iets is wat de werkgroep bij werkbezoeken heeft geconstateerd. Kleine aanbieders krijgen geen raamcontract. Zij geven aan dat daardoor kleinschalige, vaak innovatieve projecten niet kunnen doorgaan.

Marianne Backx is even kwijt wat de stand van zaken is met de uitvoeringsagenda Back to Basics.

Inge van der Horst geeft aan dat deze nog niet compleet is. Een voorstel voor het college wordt voorbereid.

De voorzitter constateert naar aanleiding van het dat de participatieraad goed werkt. Dat we samen open lijnen en geen "gedoe" hebben. Dat is iets wat we moeten koesteren.

4. Werkbezoeken en gesprekken

- Werkgroep Opvang Statushouders en 't Loket (zie bijlage).

De werkgroep constateert het zinvol te vinden deze bijeenkomsten te plannen in het kader van de introductie van de gemeenteraad na verkiezingen. De griffier informeert de organisatoren hierover. Met betrekking tot de Werkgroep Opvang Statushouders wordt de wens uitgesproken om met meer vrijwilligers en statushouders het gesprek aan te gaan. Wellicht kan het gesprek meer een doe-activiteit worden. De griffier wordt verzocht met de voorzitter van de WOS te kijken hoe dat het beste kan. Men is op zoek naar een "huiskamergevoel".

- Inzet into d'mentia. Doel: uitleg cabine en waarom deze naar Goirle komt + voorleggen voorstel dat van iedere fractie 1 persoon ook in de cabine gaat.

De werkgroep stemt in met dit voorstel. De container is met name bedoeld voor mantelzorgers en komt (als het college daarmee instemt) in de periode van 26 februari tot 8 maart naar Goirle.

- Aanpak Eenzaamheid: terugkoppeling overleg werkgroep

De werkgroep rondom eenzaamheid is bijeen geweest. Daarbij waren o.a. Mieke Mes, Liselotte Franssen, Henk Gabriëls, Marleen van Esch (CdT), Inge van der Horst en Maud Homan (gemeente) aanwezig. De problematiek is daar geschetst. Er is geïnventariseerd wie nog meer uitgenodigd zouden moeten worden. Met deze mensen wordt een nieuwe afspraak gemaakt. Insteek is eerst goed het probleem te verkennen, voordat naar oplossingen wordt gezocht.

- Voorstel werkbezoek Traverse

De werkgroep vindt dit werkbezoek een goed idee. Gaan we doen.

5. Doorontwikkeling 't Loket

Henk Gabriëls vraagt zich af of we als raad meegenomen willen worden in de ontwikkelingen van de volgende fase.

Inge van der Horst licht toe dat er nu een concept visie ligt. Die wordt besproken met de Participatieraad en partners in 't Loket. Mogelijk wordt ook gedacht aan verbreding van 't Loket. De vraag is wat de rol is van de gemeenteraad.

Henk Gabriëls geeft aan dat de raad in principe niet gaat over dienstverlening. De verantwoordelijkheid daarvoor ligt primair bij het college. Daar moeten de professionals samen aan de slag. De opdracht van de raad is echter niet zoveel mogelijk partners erbij betrekken.

Inge van der Horst licht toe dat er op dit moment nog veel verschillende plaatsen zijn waar toegang is geregeld. Bijvoorbeeld ook de eigen gemeentelijke toegang tot de Participatiewet. Het gaat ook om een doorontwikkeling van het nadenken over de toegang.

Marianne Backx stelt dat uit de Wmo clientervaringen blijkt dat de vindbaarheid nog te beperkt is. Een ander aandachtspunt is de splitsing tussen de gemeentelijke diensten en verzekeraars.

Deborah Eikelenboom en Monique van Brederode geven aan dat het wel goed is dat de gemeenteraad tijdig wordt betrokken bij het nadenken over verdere ontwikkeling.

Pernell Criens en Henk Gabriëls zijn van mening dat de raad het wel moet volgen, maar dat de raad in principe niet betrokken hoeft te zijn.

De griffier stelt dat het goed zou zijn wanneer het college de raad periodiek goed en open informeert over ontwikkelingen. Als er ontwikkelingen zijn waarvoor het mogelijk nodig is dat de huidige kaders rond 't Loket en de toegang worden verbreed, moeten raad en college samen nadenken over de procedure waarop dit verloopt. Hoe eerder de raad hierbij betrokken is, hoe beter, omdat dan voorkomen kan worden dat de politiek in een laat stadium voor een andere richting kiest.

Mark Verhoeven vindt dat het college de raad moet meenemen in de vraag of we nog op koers liggen. Welke keuzes zou de raad kunnen maken? Zijn er verschillende scenario's die gehanteerd kunnen worden? Informeer de raad over het proces en raadpleeg de raad indien nodig.

Monique van Brederode vindt het belangrijk dat de raad bij alle stappen is betrokken, dan zijn er minder risico's.

Deborah Eikelenboom is van mening dat de raad tussentijds moet kunnen bekijken of raadsbesluiten nodig zijn.

6. Monitor Sociaal Domein

Inge van der Horst licht toe dat in de begroting extra budget beschikbaar is gesteld om dit jaar iemand aan te trekken die met de doorontwikkeling aan de slag gaat. Daarvoor is nog niemand aangesteld. Het gaat dan om het inrichten van een dashboard op basis van allerlei monitoren en big data.

Mark Verhoeven stelt op basis van zijn professionele ervaring dat in de markt al veel initiatieven beschikbaar zijn die voor 70 - 80% voldoen aan de behoefte van de gemeente.

Henk Gabriëls vraagt of er ook een soort mind map is voor het sociaal domein. Wat speelt er allemaal.

Mark Verhoeven geeft aan dat het ook goed is om aan te geven voor raadsleden waar zij informatie kunnen vinden, in plaats van dit allemaal te bewerken en zelf weer door te sturen.

7. Afronding raadsperiode werkgroep Transformatie Sociaal Domein

De werkgroep spreekt af om de werkgroep voorlopig nog te laten bestaan en de nieuwe raad zelf, onder andere als de nieuwe werkwijze definitief bekend is, te laten besluiten over de toekomst van deze werkgroep.

8. Datum volgende bijeenkomst / communicatie met commissie Welzijn en de raad

Afgesproken wordt dat met een datumprikker een nieuwe bijeenkomst wordt gepland als hiervoor onderwerpen zijn.

Aandacht wordt in ieder geval gevraagd voor het ervaren van nieuwe werkvormen en de wijze waarop ambtelijk apparaat en raad zich met elkaar verhouden als het o.a. gaat om participatie. Wat is dan de gewenste verhouding en afstand tussen beiden?

9. Rondvraag

Hiervan wordt geen gebruik gemaakt.

De voorzitter sluit de vergadering om 21.50 uur.