

Concept verslag 23 november

Onderwerp	Werkgroep Zicht en Grip op het Sociaal Domein.
Aan	Henk Gabriëls (voorzitter), Stijn van den Brekel, Ineke Wolswijk, Piet Verheijen, Simone Tromp, Anouk Biemans, Piet Poos (deels), Carlo Zwartendijk (opstart), Ingrid van Breda (verslag).
Afwezig	Monique van Brederode, Trix Vissers.

1. De agenda wordt gewijzigd vastgesteld. We beginnen met agendapunt 4.
2. Het verslag van 26 oktober 2020 wordt vastgesteld, met daarbij de volgende opmerkingen:
 - Stijn vraagt aandacht voor cliënttevredenheid. Hij vindt het belangrijk om te checken hoe mensen de oplossing hebben ervaren. De voorzitter geeft aan dat tevredenheid in de indicatoren is opgenomen en zegt toe dat de werkgroep er goed naar zal kijken.
 - Afspraken of vragen die in het verslag staan er uit filteren. Aan de hand van een afsprakenlijstje bespreken we die op maandag 7 december met de leden van de werkgroep, zonder ambtenaren of wethouders.
 - In het verslag staat "Met de normering kunnen we aangeven wanneer we tevreden of ontevreden zijn. Een norm is bijvoorbeeld dat zoveel procent van de jeugdhulp wordt doorgegeven aan het voorliggend veld". Wat wordt hiermee precies bedoeld? Ingrid vraagt het na bij Liselore. Zie onderstaande toelichting.

Toelichting van Liselore

Wanneer het gaat over indicatoren ben je eigenlijk altijd een ontwikkeling aan het toetsen. Je oordeel over die ontwikkeling is afhankelijk van de norm die je stelt. Je wilt iets bereiken. Daarvoor formuleer je een zo concreet mogelijke doelstelling. Denk daarbij in termen van smart. De indicator en norm (of streefwaarde) worden dan vanzelf zichtbaar.

Een voorbeeld

In 2023 is de groei van de zorgkosten maximaal 1 procent ten opzichte van het voorgaand jaar.

Mijlpaal: begroting 2023 en vervolgens jaarrekening 2023.

Indicator: groei van de zorgkosten

Norm: maximaal 1% ten opzichte van het voorgaande jaar

Meting: bij begroting en jaarrekening

Die normering (tenzij wettelijk voorgeschreven) bepaal je met elkaar door het formuleren van de relevante doelstellingen.

Door vervolgens te monitoren volg je of je dat streven gaat halen en krijg je signalen wanneer je moet bijsturen.

3. Stukken ter kennisname.
 - Raadsinformatiebrief Onderzoek Follow the Money. Piet zou aan Trix willen vragen of en zo ja wat ze aan deze antwoorden heeft gehad. Ingrid geeft de vraag door aan Trix.
 - Motie Hilvarenbeek Zorggeld naar zorg. Henk wil deze motie eventueel indienen in de raad van Goirle. Piet zal de motie mee voorbereiden.

4. Bespreking startnotitie beleidsvisie sociaal domein, met Simone Tromp en Anouk Biemans.

Alle uitgangspunten worden kort toegelicht door Simone en besproken door de werkgroep. Na afloop van de bespreking wordt gevraagd of de werkgroep / raad behoefte heeft aan een werksessie. Reactie: de werkgroep heeft geen speciale rol. Een werksessie kan wel raadsbreed worden opgepakt. Een vergelijkbare sessie werkte goed bij de omgevingswet.

5. Bespreking kwartaalcijfers Jeugd Regio Hart van Brabant (Q2).
Dit agendapunt wordt opnieuw geagendeerd op 7 december. De werkgroep zal hier meer studie naar doen en dan eventuele vragen formuleren.

6. Bespreekpunten met ambtelijke organisatie / LOT voor komende periode:
 - december: 1^e plaat monitor Jeugd en bespreking begroting en aangenomen amendement.
 - januari: vervolgstap monitor Jeugd.
 - februari: inkoop notitie (afhankelijk van de regio HvB), gekoppeld aan de motie Hilvarenbeek.

7. Beschikbaarheid leden werkgroep: maandagmiddag van 15:30u tot maximaal 17:00u.
Ook voor Nicole, Liselore en wethouders is de maandagmiddag een optie.
Verzoek voorzitter: rekening houden met overleggen van de regiegroep.

- 7 december: formulering vragen en afspraken met de werkgroep.
- 14 december: ambtenaren en wethouders uitnodigen.
- Vanaf 14 december elke 3 weken een overleg. Ingrid maakt een planning.

8. W.v.t.t.k.
 - De wethouders hebben aangegeven structureel aanwezig te willen zijn bij de overleggen van de werkgroep. Reactie: aanwezigheid is geen probleem, hoewel de werkgroep ook af en toe zonder wethouders bijeen zal komen, bijvoorbeeld op 7 december.
 - Piet heeft een raar gevoel overgehouden aan de begrotingsbehandeling. Voor het sociaal domein mag € 775.000,- minder worden uitgegeven. De raad heeft dit bedrag nog eens opgehoogd met € 250.000,-. Hoe gaan we hiermee om richting de ambtenaren? Zeggen we hiermee dat ze een verkeerde inschatting hebben gemaakt?
De voorzitter geeft aan dat het niet te maken heeft met deskundigheid van de ambtenaren. Het is een tussenstap naar 2024 waar € 1,8 miljoen moet worden bezuinigd. Wordt die extra stap van € 250.000,- gehaald dan is dat heel mooi, zo niet dan kan de reserve sociaal domein daarvoor gebruikt worden.