

Overzicht van vragen en afspraken van Werkgroep Zicht en grip op het sociaal domein, 21-4-'21

Grijs gemaakte vragen en afspraken zijn afgewerkt en komen volgende keer niet terug op het overzicht.

Nr.	Datum	Wat	Wie
1	14-12-20	Een benchmark met vergelijkbare gemeenten opnemen in de monitor. Dit is reeds gedaan voor het algemeen beeld van de samenleving. Daarbij is een vergelijking gemaakt met de kleinere gemeenten Hart van Brabant. Een benchmark voor de trends en ontwikkelingen binnen de pijlers is nog niet opgenomen. Een benchmark is niet alleen de presentatie van gegevens maar ook een analyse waarom er verschillen en overeenkomsten bestaan tussen de gemeenten. Inzicht in mogelijke kansen kan pas worden gecreëerd als we weten dat de cijfers vergelijkbaar zijn, onder meer op basis van definities en toegepaste rekenmodellen. Gegevens binnen de regio Hart van Brabant zijn beschikbaar en ook op vergelijkbare grondslagen tot stand gekomen als in Goirle. In de volgende ontwikkelstap van de monitor kan dat worden toegevoegd. Bij verschillen tussen gemeenten moet een nadere analyse (ook naar de situatie van de betreffende gemeenten) plaatsvinden om te weten wanneer er sprake is van eventuele kansen. De basisgedachte blijft wel aanwezig. We zoeken steeds naar voorbeelden, tips en best practices bij andere gemeenten. Dit kan ook door het actief volgen van diverse media en andere informatiebrieven.	Liselore
2	14-12-20	Regionale cijfers opnemen in de monitor (zie verslag 14-12). Zie reactie op vraag 1. Focus voor nu heeft gelegen op het definitieve raamwerk voor de monitor.	Liselore
3	14-12-20	De intensiteitencurve bij maatwerkarrangementen laat een trend zien. Er is een verschuiving naar lichtere intensiteiten. Dit onderscheid wordt nu gemaakt voor maatwerkarrangementen. De overige voorzieningen worden nu niet ingedeeld naar zwaarte van de zorg, maar dat kunnen we in een volgende sessie verder uitdiepen. In de versie van december lieten we een intensiteitencurve zien. Die is nu niet opgenomen. Met het verder uitdiepen werd voor ons bevestigd dat het opnemen van intensiteiten focus legt op een klein deel van het totale aanbod. In de Wmo wordt begeleiding weergegeven vanuit arrangementen, een samenstel van ondersteuningsproducten gericht op het bereiken van een resultaatgebied. Bij hulp in de huishouding wordt een uitsplitsing gemaakt naar treden die eventueel aangemerkt kunnen worden als intensiteit. Voor de overige producten is dit niet aan de orde. Bij de voorzieningen jeugdwet worden enkel de maatwerkarrangementen ingedeeld naar intensiteiten. Omdat het gaat om een beperkt deel is er voor gekozen deze niet op te nemen.	Liselore

4	14-12-20	<p>De sterke stijging bij WMO begeleiding heeft vooral te maken met het afschaffen van de poetsbon en de invoering van het abonnementstarief. Ook hier zal nog een kolom of tabel met euro's naast worden gezet.</p> <p>De gegevens zijn beschikbaar. In de volgende versie zal de inpassing plaatsvinden, aangegeven met € (voor "goedkoop"), €€ (voor "gemiddeld") en €€€ (voor "dure") voorzieningen. In deze versie van de monitor vooral ingezet op de eerste opbouw van een prognose in het sociaal domein.</p>	Lislore
5	14-12-20	<p>Een tabel met percentages van de kosten is mogelijk, daarbij zie je dan de verhouding van wat we beschikt hebben, niet een verhouding van de reële kosten.</p> <p>We hebben een algemeen inzicht toegevoegd van de financiële ontwikkelingen in het sociaal domein. Daarbij hebben we de ontvangsten van het Rijk afgezet tegen de bestedingen in Goirle. Dit gaat over de werkelijke inkomsten en bestedingen. Mede op basis van demografische ontwikkelingen wordt een eerste inschatting gemaakt van de prognose voor de komende jaren.</p>	Weth. Poos
6	14-12-20	<p>WMO begeleiding doen we ook regionaal. Ook de regio heeft een dashboard en dit kan gedeeld worden.</p> <p>Dit kan inderdaad gedeeld worden in de rapportages die hierover vanuit de regio beschikbaar kunnen komen. Daarin zit ook direct de regionale vergelijking.</p>	Weth. Immink
7	14-12-20	Niet steeds gedetailleerde vragen stellen aan ambtenaren en college.	Werk- groep
8	18-01-21	<p>De pilot doorontwikkeling Loket duurt te lang. Vraag aan het college wat de stand van zaken m.b.t. de doorontwikkeling is.</p> <p>Conform afspraak is de pilot doorontwikkeling 't Loket ingezet met een looptijd van een jaar, tot maart 2021. Op dit moment wordt een evaluatie opgemaakt van de doorontwikkeling. Daarmee doorloopt de pilot het proces zoals afgesproken.</p>	Weth. Immink
9	14-12-20	<p>De werkgroep wil ook de PGB cijfers van de gemeente Goirle zien. Niet alleen de cijfers ZIN vanuit de regio. Wanneer kan de wethouder de gevraagde PGB cijfers overleggen?</p> <p>Een eerste aanzet voor de PGB-cijfers was al opgenomen in de monitor versie december 2020. In de verdere doorontwikkeling van de monitor hebben we eerst de focus gelegd op andere onderwerpen. Deze cijfers zijn beschikbaar en onderweg om op te nemen in de versie Q2 2021.</p>	Weth. Poos

10	18-01-21	<p>Harrie Verbon: “Voor zicht en grip op het sociaal domein zouden normen kunnen worden geformuleerd”. Kunnen we een brainstormsessie over normstelling houden? Met Nicole en wethouder Poos erbij. 1 vergadering niets anders dan deze brainstormsessie. Vragen of de ambtenaren dit willen voorbereiden.</p> <p>Tijdens de raads werkgroep in december is een korte toelichting gegeven op normstelling. In de rapportage “Grip op het sociaal domein” is een nadere uitleg opgenomen van het belang van concrete doelstellingen waarin de norm is verwerkt. De indicatoren – aan de hand waarvan deze monitor tot stand komt – zijn vervolgens de meters waarin de stand van zaken kan worden afgelezen. Voorgesteld wordt daarom om de discussie over normstelling te verbinden aan enerzijds de visie op het sociaal domein en anderzijds de verdere verdieping per indicator.</p>	Nicole Liselore Leanne
11	14-12-20	<p>Waar zitten de raakvlakken tussen LOT en projectgroepen enerzijds en Regio Hart van Brabant anderzijds? Binnen welke projectgroepen in de regio heeft het LOT inspraakrecht / zeggenschap? Kan de werkgroep zicht krijgen op de invloedssfeer?</p> <p>Eind 2019 gingen we met de raad in gesprek over het sociaal domein. Op dat moment hebben we het Lokaal Opgave Team (LOT sociaal domein) geïntroduceerd. Wellicht een misverstand, maar het LOT is geen organisatorische eenheid. Het LOT is een andere naamgeving van grip op het sociaal domein in Goirle. Met het LOT, als manier van werken, zorgen we voor borging van de maatregelen in onze dagelijkse methoden en systemen. Onder de noemer van het LOT werken de medewerkers in het sociaal domein samen om naar een fase van grip te komen. Zij doen dit elk vanuit hun eigen rol, expertise en kracht. Het doel van het doel is het creëren van een situatie waarin beheersing mogelijk is. Grip op het sociaal domein is door het tijdig creëren van inzichten. Met name het aspect tijdigheid zorgt voor ruimte om doordachte keuzes te maken. De ultieme beheersingsdoelstelling van het LOT is om daadwerkelijk een afvlakking te realiseren van de geschetste ontwikkelingen in het sociaal domein. Daarmee is het LOT:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Een intern gespreksplatform - In zichzelf geen beheersmaatregel of financieel wondermiddel - Integrale monitoring op basis van data - Verbinding tussen beleidsambities, verzamelde data en gekozen maatregelen - Geeft – vanuit constatering en analyse – advies aan management en bestuur gericht op continue verbetering door slimme inzet van (beheers)maatregelen. 	Nicole
12	14-12-20	<p>De werkgroep wil inzicht krijgen in de kostensystematiek in de zorg. Welke tarieven horen er bij de diverse arrangementen, behandelingen en intensiteiten. Niet om daar als werkgroep over te oordelen, wel om inzicht te hebben en kennis te vergaren.</p> <p>Zie reactie op vraag 4.</p>	Nicole

13	18-01-21	<p>Verzoek van de werkgroep aan de organisatie om elk werkgroepoverleg 1 of 2 indicatoren uit te diepen en daarvoor een planning aan te leveren. Welke indicatoren worden de volgende vergadering toegelicht?</p> <p>April: financiën en het bepalen van prognoses Mei: unieke cliënten en unieke cliënten per voorziening Wmo Juni: unieke cliënten en unieke cliënten per voorziening jeugd Juli: unieke cliënten en unieke cliënten per voorziening participatie Augustus: demografische ontwikkelingen September: Positieve gezondheid</p>	Liselore
14	1-3-21	<p>Presentatie bij Sterk huis. We verbinden het bezoek met de taak van de werkgroep. Daarbij bieden we andere fracties de mogelijkheid om mee te gaan. Maximaal 1 lid per fractie. Piet maakt de afspraak.</p>	Piet V.
15	1-3-21	<p>Wat kan de werkgroep terugkoppelen aan de gemeenteraad. Volgende keer op de agenda. De werkgroep stelt een soort raadsinformatiebrief op. Balans opmaken. Effect werkgroep is vooral aanjagen, meer dan voor elkaar krijgen. Verzoek aan iedereen om resultaten te mailen aan Henk, die maakt daar een verhaal van. De reactie op vragen betrekken bij deze brief.</p> <p>26 april bespreken:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Wie geeft de terugkoppeling, de werkgroep of de werkgroep samen met de wethouder, bijvoorbeeld met begeleidende raadsinformatiebrief? • Alleen de monitor aan de raad toesturen of een bredere terugkoppeling geven? <p>Via de regiegroep een beeldvormende avond houden, met een toelichting en waarbij de raad wensen kan aangeven m.b.t. de monitor?</p>	Werk-groep
16	21-4-21	<p>Met de leden van de werkgroep de monitor op 26 april verder doornemen. De vragen die daaruit voortkomen schriftelijk stellen.</p>	Werk-groep
17	21-4-21	<p>Alles wat beantwoord is kan van de lijst af. Het overzicht wordt op 26 april in de werkgroep besproken.</p>	Werk-groep
18	21-4-21	<p>Bespreken verdieping bij indicatoren, 26 april.</p>	Werk-groep
19	21-4-21	<p>Volgende week om 15:30u beginnen. Piet gaat dan eerder naar de regiegroep, hij stelt eventuele vragen over de monitor schriftelijk via de voorzitter.</p>	Werk-groep
20	21-4-21	<p>26e overleg voor alleen de leden van de werkgroep. Dan bespreken overzicht vragen van de werkgroep.</p>	Werk-groep