

Verslag

Vergadering	Werkgroep bestuurlijke vernieuwing
Gehouden op	18 mei 2020 (Pexip-videovergadering)
Opgemaakt door	Carlo Zwartendijk
Aanwezig	Monique van Brederode, Pernell Criens, Stijn van den Brekel, Arno de Laat, Christel van Neerven, Cees Pelkmans, Piet Verheijen, Tess van de Wiel, Jolie Hasselman (gemeentesecretaris, zk), Mark van Stappershoef (voorzitter/college, zk), Berry van 't Westeinde (griffier), Carlo Zwartendijk (griffie/verslag)
Afwezig	-

1. Opening en inleiding

Burgemeester Mark van Stappershoef heet iedereen welkom in de digitale vergadering. In zijn inleiding memoreert hij de vorige bijeenkomst begin februari waarin uitvoerig stil is gestaan bij de kort daarvoor gehouden raadsconferentie en het operationaliseren van de speerpunten van de raad door de werkgroep in die vergadering. Terugkijkend constateert hij dat die taak beter thuis hoort bij de regiegroep en dat de werkgroep bestuurlijke vernieuwing zich juist wat meer beschouwend kan opstellen. Desalniettemin zal de gemeentesecretaris in deze vergadering een toelichting geven op de stand van zaken van de benoemde raadsprioriteiten.

2. Vaststellen agenda

De agenda wordt vastgesteld conform het concept.

3. De werkgroep in perspectief

De voorzitter geeft aan dat de werkgroep bestuurlijke vernieuwing in het leven is geroepen om na te denken over verdere vormgeving van de Gôolse democratie. Hij vraagt de werkgroepleden daarop te reflecteren.

Tess van de Wiel geeft aan de werkgroepbijeenkomsten inspirerend en creatief te vinden, maar vraagt zich af wat daarmee nu echt verandert.

Christel van Neerven stelt dat vorige keer in de werkgroep bestuurlijke vernieuwing het college gevraagd is te komen van plannen van aanpak voor de speerpunten van de gemeenteraad, juist om als raad grip te krijgen op en vinger aan de pols te kunnen houden bij voor de raad belangrijke onderwerpen. Voor haar is dit een belangrijk punt.

Cees Pelkmans vindt dat er tot nu te weinig concreets uit de werkgroep komt. De gemeenteraad wil participatie in de samenleving vergroten.

Stijn van den Brekel vindt het een taak van de raad om inwoners meer te betrekken.

Piet Verheijen geeft aan dat bij het opstellen van de volgende begroting de inwoners meer betrokken worden door inzet van een burgerpanel. Hij zit samen met Mark van Oosterwijk namens de raad in een voorbereidende werkgroep.

Monique van Brederode ondersteunt wat Christel van Neerven zei: De raad wil kunnen zien wat raad en college gedaan hebben voor de Goirlese samenleving. Dat is goed te concretiseren in plannen van aanpak.

Carlo Zwartendijk geeft aan dat het logisch is dat er nog weinig concreet resultaat te melden is, wat niet wil zeggen dat er niets gedaan is. De werkgroep bestuurlijke vernieuwing heeft de ontwikkelpunten besproken en geprioriteerd: betrekken van de samenleving scoort het hoogst. Tegelijk heeft de werkgroep uitgesproken dat het daarvoor van belang is te weten waaraan je wilt werken. Daarom is afgesproken eerst te werken aan de lange termijnagenda. Die werkzaamheden zijn afgerond met de vaststelling van de raadsprioriteiten in de raadsconferentie van 25 januari. In zijn beleving kan nu de volgende stap gezet worden: hoe betrek je de samenleving in de processen

die leiden tot het realiseren van de raadsprioriteiten. In de aan het college gevraagde plannen van aanpak is expliciet gevraagd aan dat onderwerp aandacht te besteden.

Er volgt een discussie over het betrekken van inwoners in beleidsprocessen. Daarbij wordt dit onderwerpen door de werkgroepleden verschillend benaderd, maar iedereen wil meer inzet plegen om dat te bewerkstelligen.

Het gesprek overziende doet de voorzitter het voorstel om:

- 1) De regiegroep structureel meer aandacht te laten hebben voor andere werkvormen en andere vergaderlocaties
- 2) Na het zomerreces 2x een beeldvormende vergadering op locatie te houden.

De griffier merkt in dit verband op dat gelet op de planning van de raad het noodzakelijk is dat het college zijn planning op orde heeft, zodat hierop vroegtijdig kan worden ingespeeld door de regiegroep. Verder vraagt hij de werkgroepleden mee te denken over hiervoor geschikte onderwerpen. In elk geval wordt het onderwerp 'woningbouwvraagstukken' hierbij genoemd.

De voorzitter vraagt de gemeentesecretaris in te gaan op de stand van zaken van de raadsprioriteiten. Jolie Hasselman geeft aan dat de 7 raadsprioriteiten overeen komen met die van het college. Zij heeft een aangepaste planning aangeleverd, waarin de raadsprioriteiten zijn gearceerd en is aangegeven waar, wanneer aan gewerkt wordt. Ze loopt mondeling deze planning voor wat betreft de raadsprioriteiten door en constateert dat voor alle raadsprioriteiten nota's in de planning staan.

De griffier geeft aan dat deze planning heel recent is en nog niet in het bezit van de werkgroepleden. Volgende week komt deze in de regiegroep aan de orde.

De planning zal worden nagezonden aan de werkgroepleden.

4. Mogelijkheden van (nieuwe) technieken in de Gôolse democratie

5. Invulling van beeldvorming door de raad

Door verschillende werkgroepleden worden (technische) mogelijkheden gezien om beeldvormend het meedenken en -praten en inspreken bij vergaderingen toegankelijker te maken, alsook onderwerpen die in de samenleving spelen te agenderen.

N.a.v. dit gesprek merkt Carlo Zwartendijk op dat de agenda's van de raad behoorlijk vol zijn. Als daar meer en andere onderwerpen bij moeten komen, zullen andere onderwerpen moeten wijken of zal er meer tijd moeten worden ingepland voor beeldvorming/werkbezoeken. Iets wat de raad eerder niet wilde.

Nadat hierover doorgesproken is, is iedereen akkoord met het aanvullend inplannen (2021) van 1 werkbezoek voor de raad per maand. Suggesties voor de invulling daarvan kunnen vanuit College/organisatie komen en vanuit de raad.

6. Vervolgafspraken

Bij dit onderwerp geeft de voorzitter aan dat het college bezig is met het opstellen van een vervolgplan 'na/met Corona'. Begin juni komt dit in het college, waarna het naar de raad zal worden gezonden. Daarmee komen we in een tussenfase in deze coronacrisis. Dit betekent nog niet de terugkeer naar de reguliere fase.

7. Sluiting

Carlo Zwartendijk memoreert dat deze werkgroepvergadering voor het eerst in een digitale omgeving heeft plaatsgevonden, zonder appgroep. Hij informeert naar de ervaringen van de werkgroepleden.

Die blijken verdeeld. Een deel vindt het video-vergaderen een prima toevoeging en zou dit na de coronacrisis willen behouden voor bijvoorbeeld werkgroep-vergaderingen.

Een ander deel vergadert bij voorkeur fysiek en voelt zich in de digitale omgeving wat meer geremd en heeft de indruk minder goed aan het woord te kunnen komen.

Niets meer aan de orde zijnde, sluit de voorzitter de vergadering.