

Discussiestuk over beeldvorming, oordeelsvorming en werkvormen

Aan de regiegroep wordt gevraagd om te kijken wat wel of niet past bij beeldvorming en oordeelsvorming. En welke werkvormen zijn daarbij wel, niet of minder geschikt? Ook ligt de vraag voor hoe we kunnen realiseren dat de raad vroeg in het besluitvormingsproces richting kan geven. U treft hierbij een concept aan ter bespreking en ter aanvulling. Kunt u aangeven hoe u dit verder in procedure wilt brengen? Bespreking in het kader van de Gôolse democratie bij de raadsconferentie? Of bij de werkgroep bestuurlijke vernieuwing? Of toch elders?

Regiegroep 19-7-21: [deze notitie en de discussie in de regiegroep meegeven als advies van de regiegroep aan de werkgroep bestuurlijke vernieuwing en de raadsconferentie.](#)

BEELDVORMING	Wat past hier wel?	Wat past hier niet goed?
<p><u>Doel beeldvorming:</u></p> <p>Informatieverstrekking aan de raad, zodat de raad zich een beeld kan vormen over een onderwerp / thema en bestaande beelden kan toetsen.</p>	<p>De raad laat zich informeren door de wethouder, ambtelijke organisatie, inwoners, deskundigen, bedrijven, organisaties, samenwerkingspartners.</p> <p>De raad haalt meningen op uit de samenleving, verkent het probleem met de samenleving, treedt naar buiten, staat open voor de buitenwereld.</p> <p>De raad kan vragen stellen aan de wethouder, de ambtelijke organisatie en alle andere betrokken partijen.</p> <p>De initiatiefnemer (vaak het college) geeft aan waarom een beeldvormende avond wenselijk of noodzakelijk is. Dit kan met of zonder raadsvoorstel of initiatiefvoorstel. De raad gaat mogelijk in een later stadium een besluit nemen.</p>	<p>Meningen geven, standpunten innemen.</p> <p>Discussie voeren.</p> <p>Richtinggevende uitspraken vragen aan raadsleden.</p> <p>Het college kan zich een beeld vormen.</p>
<p><u>Werkvormen</u></p>	<p>Presentatie Dialogosessie Benen op tafel overleg Werkbezoek Locatiebezoek</p>	<p>Werken met stellingen. Werken met instrumenten waarbij het oordeel of gevoelens van raadsleden wordt gevraagd, bijvoorbeeld Mentimeter, Kahoot,</p>

	<p>Luisteren naar inwoners, organisaties en belanghebbenden (verhalen, ervaringen, meepraten, interviews, enquêtes, hoorzitting, inwonerspodium, jongerenpodium et cetera)</p> <p>-</p> <p>-</p>	<p>handen opsteken of stickers plakken.</p>
OORDEELSVORMING	Wat past hier wel?	Wat past hier niet goed?
<p><u>Doel oordeelsvorming</u></p> <p>De raad geeft een oordeel, maakt standpunten kenbaar en wisselt argumenten uit. Dit als opmaat naar de besluitvormende vergadering.</p>	<p>Open discussie en politiek debat tussen raadsleden onderling.</p> <p>Raadsleden verkennen ruimte, denken hardop, voeren argumenten aan, zoeken draagvlak, nemen voorlopige standpunten in.</p> <p>Interrupties en mini-debatten.</p> <p>Spreekrecht voor inwoners en belanghebbenden.</p> <p>Raadsleden bespreken een raadsvoorstel (of initiatiefvoorstel) waarover de raad in een later stadium een besluit zal nemen.</p>	<p>Feitelijke vragen stellen aan college.</p> <p>Nieuwe informatie delen.</p> <p>Technische toelichting geven.</p>
<p><u>Werkvormen</u></p>	<p>Debatteren / discussiëren aan de hand van een raadsvoorstel, bespreekstuk, notitie.</p> <p>Werken met stellingen. 19-7-21: terughoudend mee omgaan in verband met beperkte democratische legitimatie in een oordeelsvormende vergadering.</p> <p>Werken met instrumenten waarbij het oordeel of gevoelens van raadsleden wordt gevraagd, bijvoorbeeld Mentimeter, Kahoot of stickers plakken.</p> <p>-</p> <p>-</p>	<p>Werkvormen waarbij nieuwe informatie wordt gedeeld.</p>

Het college vraagt richting aan de raad	Welke mogelijkheden zijn er?
<p>Hoe kunnen we realiseren dat de raad vroeg in het besluitvormingsproces richting kan geven?</p> <p>Zodat de raad niet -na een uitgebreid besluitvormingsproces- slechts “Ja” of “Nee” tegen een voorstel kan zeggen?</p>	<p>Het college stelt een startnotitie op, de raad stelt deze vast.</p> <p>Het college stelt uitgangspunten op, de raad stelt deze vast.</p> <p>Het college stelt een raadsvoorstel met optionele beleidsrichtingen en scenario's op en geeft daarbij een voorkeursscenario aan. De raad kiest de beleidsrichting / het scenario en stelt het raadsvoorstel vast.</p> <p>Het college stelt een facultatief beleidskader op, de raad stelt vast welke elementen worden opgenomen (cafetariamodel).</p> <p>Het college legt in een oordeelsvormende vergadering een halffabricaat voor aan de raad.</p> <p>19-7-21 / raadsconferentie: Het college organiseert bij grote onderwerpen inloopsessies, (informatie)uitwisselsessies of gesprekken om informatie op te halen bij de raad.</p> <p>-</p> <p>-</p>