

Verslag

Vergadering	Werkgroep bestuurlijke vernieuwing
Gehouden op	18 oktober 2021
Opgemaakt door	Carlo Zwartendijk
Aanwezig	Mark van Stappershoef (vrz.), Fred van Brederode, Arno de Laat, Bert van der Velden, Cees Pelkmans, Piet Verheijen, Tess van de Wiel, Jolie Hasselman, Linda van Gerwen (strategisch organisatieadviseur), Carlo Zwartendijk (griffie/verslag),
Afwezig	Pernell Criens, Berry van 't Westeinde (griffier), Stijn van den Brekel (allen mk)

1. Opening

Mark van Stappershoef heet iedereen welkom bij deze bijeenkomst van de werkgroep. Hij benadrukt het informele karakter waarmee de werkgroep functioneert.

2. Vaststelling agenda

De agenda wordt akkoord bevonden en ongewijzigd vastgesteld.

3. Vaststellen verslag 30 augustus 2021

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

4. Terugblik op de raadsconferentie van 11 september

De voorzitter vraagt naar reacties op de raadsconferentie.

Cees Pelkmans heeft de raadsconferentie als heel positief ervaren. Hij vindt het erg jammer dat de tijd ontbreekt om dit vaker te doen. Verder benoemd hij de prettige kennismaking onderling. De werkgroepjes vindt hij een prima manier om informatie op te halen.

Sjaak Sperber vond de raadsconferentie heel goed. Heel goed dat de ambtelijke organisatie vertegenwoordigd was en zich open opstelde en assertief inbreng had. Hij spreekt zijn waardering uit voor de inbreng vanaf die kant en de voorbereiding door de griffie.

Tess van de Wiel waardeerde ook de openheid van medewerkers. En verder heeft niemand een blad voor de mond genomen en hebben alle deelnemers zich kwetsbaar opgesteld. Ze heeft het gevoel gekregen dat er wederzijds meer begrip was. Ze vindt het belangrijk om met vervolgstappen wat te doen. Ze vindt dat we dat aan elkaar verschuldigd zijn.

Fred van Brederode ziet in de raadsconferentie zijn idee bevestigd dat men elkaar in Goirle de tent niet uit vecht. Hij vermeldt dat hij met 2 a 3 medewerkers inhoudelijk gesproken heeft. Daarbij is hem opgevallen hoe scherp de medewerkers zijn.

Bert van der Velden geeft aan er evenals Fred voor de eerste keer bij te zijn geweest. Hij heeft dat als heel prettig ervaren. Het ontvangen verslag geeft wat hem betreft goed de inhoud en sfeer van de raadsconferentie weer. Hij informeert naar de toegezegde fotocollage.

Piet Verheijen vond het een kwalitatief erg goede bijeenkomst. Hij bedankt Carlo voor de goede voorbereiding. Hij vindt het waardevol dat hij anderen beter heeft leren kennen. Hij verwacht een inhoudelijke en sociale spin-off van deze raadsconferentie.

Arno de Laat geeft aan dat de interactie met de medewerkers hem het meest bevallen is aan deze dag. Hij constateert dat er veel personele wijzigingen zijn geweest en dat het contact door corona verminderd is. Het was goed om (hernieuwd) kennis te maken.

Carlo Zwartendijk dankt een ieder voor de geuite complimenten en complimenteert op zijn beurt een ieder met de Gôolse cultuur. Die maakt dat er een goede basis is om goed te kunnen samenwerken en open gesprekken met elkaar te voeren, zoals in de raadsconferentie.

5. Verbeterpunten uit de raadsconferentie

Carlo Zwartendijk geeft een toelichting op de manier waarop is omgegaan met de uitkomsten van de raadsconferentie. In de bijeenkomst zijn de uitkomsten van het eerdere onderzoek onderwerp van gesprek geweest en zijn deze beter belicht. Hoewel de bijeenkomst tot een tiental verbeterpunten heeft geleid, worden deze vanuit de verschillende geledingen verschillend benaderd en heeft de tijd ontbroken om met elkaar door te spreken over een *gedeeld* beeld en een gemeenschappelijke aanpak. Daaraan zal nog gewerkt moeten worden.

In de toegestuurde bespreeknotitie is verhalend beschreven waar de verbeterpunten over gaan. De werkgroep wordt vandaag gevraagd of zij zich hierin herkent en om de verbeterpunten af te bakenen en in te kaderen waar nodig.

Daarna neemt hij de verbeterpunten aan de hand van de beschrijvingen met de werkgroep door. Fred van Brederode is van mening dat de eerste drie verbeterpunten op gedrag zijn geënt. De tussenliggende verbeterpunten zijn meer technisch van aard.

Verbeterpunt 1: Op grotere dossiers eerder in het proces informatie uitwisselen tussen Raad en medewerkers.

Bert van der Velden wil de raad graag meer betrekken in de voorfase van beleidsprocessen. Hij meent dat er veel winst te halen is in voortrajecten. Hij zou graag zien dat we op verschillende onderwerpen met de organisatie naar buiten gaan en informatie ophalen. Daarbij geeft hij het voorbeeld van het gesprek over zonnepanelen tijdens de bijeenkomst met 'Ons Tijvoort'. Anderen ondersteunen dit pleidooi.

Verbeterpunt 2: direct contact tussen raadsleden en medewerkers.

Tess van de Wiel geeft bij dit punt aan dat technische vragen niet altijd tijdig te beantwoorden zijn. M.n. als zij kort voor de vergadering worden ingediend.

Cees Pelkmans doet de suggestie een telefoonlijst te verzorgen of op raadstukken een directe contactpersoon te vermelden. Jolie Hasselman geeft aan dat rechtstreeks contact met medewerkers mogelijk is. Dit hoeft niet (meer) via het afdelingshoofd.

Bert van der Velden is van mening dat goede informatievoorziening aan de voorkant van een proces (verbeterpunt 1) het stellen van vragen aan de achterkant voorkomt.

Carlo Zwartendijk refereert aan de raadsconferentie en geeft aan dat ook medewerkers makkelijker contact kunnen leggen met raadsleden. Bijvoorbeeld als er vragen of onduidelijkheden zijn over door een raadslid gestelde vragen.

Verbeterpunt 3: Vertrouwen

Volgens Bert van der Velden gaat het bij vertrouwen vooral om vertrouwen in het proces. Dat vertrouwen moet opgebouwd worden.

Sjaak Sperber meent dat een te veel aan vragen leidt tot onderling wantrouwen.

Carlo Zwartendijk benoemt een uitkomst uit het onderzoek waaruit bleek dat medewerkers van mening zijn dat er in de Gôolse politiek 'spelletjes worden gespeeld' en sprake is van 'verborgen agenda's'. De raadsleden hebben zich daar niet in herkend. Dat doet ook iets met het vertrouwen.

Mark van Stappershoef meent dat we moeten kunnen en willen vertrouwen op de professionaliteit van de medewerkers in de organisatie. Dat brengt met zich dat we niet altijd alle details moeten willen weten.

Piet Verheijen reageert daarop door te stellen dat hij dat in hoofdlijnen ook wil doen, maar af en toe vanuit zijn verantwoordelijkheid als raadslid, ook wel het naadje van de kous wil weten.

Tot slot refereert Carlo Zwartendijk aan een enigszins emotionele oproep door medewerkers in de raadsconferentie, waarin werd gevraagd in het openbaar niet de integriteit of professionaliteit van medewerkers in twijfel te trekken.

De aanwezige raadsleden herkennen zich hier niet direct in. Bij dit punt wordt langere tijd stil gestaan.

Verbeterpunt 4: rolduidelijkheid / rolvastheid & houden aan afspraken

In het gesprek over dit verbeterpunt constateert Carlo Zwartendijk dat iedereen uit alle geledingen dit als verbeterpunt ziet. Daarbij legt hij de vraag op tafel wie er dan nu niet op de goede stoel zit? Daarop komt vanuit de werkgroep geen antwoord, maar volgt wel een gesprek met als conclusie dat waarschijnlijk alle geledingen zich hier schuldig aan maken.

Gevraagd wordt om in het startprogramma voor de nieuwe gemeenteraad en voor het nieuwe college aandacht te besteden aan taken, rollen en verantwoordelijkheden van de verschillende gremia.

Verbeterpunt 5: Vergaderdruk verlagen

Cees Pelkmans merkt op dat de ervaren vergaderdruk zeker niet aan het BOB-stelsel ligt. Zelf geeft hij aan te weinig tijd te hebben om van alles te kunnen doen.

Arno de Laat is van mening dat hij nu veel meer avonden in het gemeentehuis vergadert dan in de vorige periode. Het BOB-stelsel zou ingevoerd worden om meer mensen naar het gemeentehuis te trekken. Dat is volgens hem niet gelukt.

Mark van Stappershoef merkt op dat de griffier hem met cijfers heeft aangegeven dat er in het BOB-stelsel minder vergaderingen zijn dan voorheen in het commissiestelsel. Verder constateert hij dat de raad in het BOB-stelsel meer aan de voorkant is gekomen. Met een regiegroep die stevig stuurt. Hij pleit voor het meer experimenteren met andere werkvormen. Naar zijn mening kan het BOB-model beter gebruikt worden.

Cees Pelkmans geeft aan dat de geplande werkbezoeken juist ook bedoeld zijn om meer naar de samenleving toe te bewegen. Maar helaas konden die i.v.m. het coronavirus veelal niet doorgaan.

Piet Verheijen vult aan dat geplande werkbezoeken ook herhaaldelijk zijn vervangen door extra vergaderingen.

Tess van de Wiel bemerkt dat er voorheen in commissies sprake was van focus op een onderwerp. Nu komen er verschillende zaken achter elkaar door. De voorzitter is tijd kwijt met corrigeren van deelnemers aan vergaderingen als het gaat over wat er nu wel/niet thuis hoort in de vergadering.

Mark van Stappershoef constateert dat de tijd voor vanavond verbruikt is, dat er interessante gesprekken gevoerd zijn en dat nog niet alle onderwerpen aan bod zijn gekomen. Hoewel het verleidelijk is op korte termijn een extra vergadering te plannen en daar ook behoefte aan is, stelt hij voor lering te trekken uit de raadsconferentie en onszelf niet voorbij te rennen. Op de geplande bijeenkomst van de werkgroep op 6 december gaan we verder met de agenda.

Dan kan de werkgroep ook kijken hoe we dan weer verder gaan, zaken verder brengen en delen met anderen.

7. Vervolgafspraken

Onder punt 5 zijn vervolgafspraken gemaakt. Er worden geen andere vervolgafspraken gemaakt.

8. Sluiting

De voorzitter stelt, voordat hij de bijeenkomst afsluit, iedereen in de gelegenheid nog iets te melden. Daarvan wordt geen gebruik gemaakt, waarna hij de bijeenkomst afsluit.
