

Beste Mark en Frits,

Zoals vorige week dinsdag (18 oktober) besproken, zou ik jullie een mail sturen om te bekijken of deze een aanleiding kan zijn om tot een actie te komen om de vergaderdiscipline en het verloop van de vergaderingen van de raad te verbeteren. Ik ben vanuit mijn werk in een grote ambtelijke organisatie gewend om veel te overleggen, dus overleggen of vergaderen vind ik niet vervelend. Echter, ik vind van de raadvergaderingen van de gemeente Goirle dat de vergaderdiscipline en het verloop van de vergaderingen niet optimaal is. Ik stoor me er soms flink aan o.a. vanwege het volgende:

1. BOB-systematiek:

- De beeldvormende vergaderingen vind ik goed de laatste keren. Ik vond de sessie over de geluidswal en werking van geluid erg informatief. De vergadering over de begroting vond ik ook goed in haar functie om beeld te geven bij de begroting. Wat ik jammer vind dat op voorhand weinig input wordt ingebracht over de zaken waar de partijen nader over geïnformeerd willen worden. Bij de behandeling van de begroting is deze vraag gesteld vooraf, voor de andere beeldende vergaderingen weet ik het niet meer precies.
- De oordeelsvormende vergaderingen vind ik vaak inefficiënt, veel herhaling van zetten (zaken die in de beeldvormende vergadering al zijn benoemd of al schriftelijk zijn beantwoord via de gestelde technische vragen) en weinig toevoegen. Het valt me hierbij op dat het voor de voorzitter ook lastig is om dit in goede banen te leiden. In de oordeelsvormende vergadering hoor ik veel beeldvormende vragen, meningen die thuishoren bij besluitvorming en veel tekst dat niet leidt tot een verkennend gesprek m.b.t. voorgenomen moties of amendementen.
- Over de besluitvormende vergaderingen heb ik geen uitgesproken mening omdat ik deze niet actief meemaak. Ik vind dat deze vergaderingen vanwege het voortraject al redelijk voorgekookt zijn en deze qua wat er besproken mag worden minder aan banden kan worden gelegd, is mijn opvatting. Ik vind dat vrijwel alles gemeld en ingebracht kan worden, mits het passend is bij het agendapunt en/of voorliggende voorstel.

2. Voorbereiding vergaderingen

- De voorbereiding van overleggen vind ik best lastig. Dit wordt veroorzaakt doordat er op het laatste moment soms nog inhoud wordt toegevoegd via brieven aan de raad, beantwoording van technische vragen, etc. die niet als stukken zijn toegevoegd aan de vergadering zelf. Daardoor wordt het best een zoektocht om het overzicht te krijgen, van waar we het nu over hebben, vanuit welk inzicht, etc.
- Doordat op het laatste moment informatie wordt toegevoegd, is het moeilijk om naast een reguliere baan, deze info mee te nemen naar het overleg of afgestemd te hebben in de fractie. Dat geeft een ongelijke informatiepositie tijdens de raad zelf en dat maakt het overleg verwarrend.

3. Rol participanten

- Naast bovenstaand ongemak, valt me ook op dat sommige deelnemers niet goed zijn voorbereid en de raadstukken (incl. antwoorden van de ambtelijke organisatie op gestelde technische vragen) niet goed kennen. Op zich is dat de verantwoordelijkheid van iedere deelnemer, maar het wordt m.i. ergerlijk als het onnodig veel tijd kost in de raad en er niet op wordt gecorrigeerd door de voorzitter.

4. Stukkenstroom

- Zoals al aangestipt, vind ik de stukkenstroom soms verwarrend door de verschillende verschijningsvormen, het moment van beschikbaarheid en het punt dat ze niet gekoppeld worden aan een vergadering zelf.

- Verder vind ik het jammer dat de stukken die ik zie niet worden bijgesteld tijdens het proces van behandeling in de BOB-cyclus (ondanks dat er wel RIB's zijn met actuelere informatie). Je praat zodoende 3 keer over hetzelfde stuk, dat ondertussen niet meer wordt bijgesteld o.b.v. recentere inzichten en je praat zodoende soms over relatief oude kost.
  - B.v. in 2021 is de 2<sup>e</sup> Burap eind december besproken in de besluitvormende raad en de Burap 1 in juli. Voor de functie (inzicht, verantwoording en mogelijkheid bieden tot bijsturing) van beide rapportages is bespreking in mijn beleving erg laat. In december kun je zodoende niets meer bijsturen op het lopende jaar en voor de rapportage over de eerste 4 maanden is dat in juli ook aan de late kant.
- Als ik b.v. naar Oisterwijk kijk, zie ik dat de behandeling daar vlotter gaat dan in Goirle. Ik vraag me daarom af of de BOB-systematiek niet selectiever kan worden ingezet? Van B naar B of van O naar B of alleen naar B maar niet alles BOB. Of een alternatief kunnen conceptstukken worden gedeeld met de raad voor beelden en oordeelsvormend en dan de definitieve stukken voor de besluitvormende?

Tot zover mijn beloofde reactie dat mogelijk als startpunt voor een vervolgesprek (?) in de Regiegroep en Werkgroep Bestuurlijke vernieuwing kan dienen.

Met vriendelijke groet,

Jeroen Straathof