

Aan: Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Goirle

Betreft: Schriftelijke vragen op basis van het Reglement van Orde (art. 40) betreffende bouwproject Barbara Benz Park & RIB geluidwerende voorzieningen A58

Datum: 4 augustus 2021

Geacht college,

De VVD-fractie verzoekt u schriftelijk antwoord te geven op vragen m.b.t. het volgende:

Aanleiding

1. Op 6 juli j.l. is er door het college een raadsinformatiebrief verstuurd betreffende 'geluidwerende voorzieningen A58'. In deze brief wordt een toelichting gegeven op:
 - A. De gesprekken met de Stichting geluidsoverlast Goirle A58 en de aanpak en kosten van een onafhankelijk onderzoek op basis waarvan een inschatting gemaakt kan worden van de kosten van een geluidwerende voorziening.
 - B. De inwerkingtreding van de Omgevingswet en het Besluit Kwaliteit Leefomgeving en de verplichting tot het vaststellen van o.a. een Basisgeluidemissiekaart van gemeentelijke wegen.
 - C. De beslissing om voorlopig niet verder te gaan met de casus van de Stichting geluidsoverlast Goirle A58 totdat er een Basisgeluidemissiekaart beschikbaar is (in de 2^e helft van 2022) en met de raad een gesprek is gevoerd over welke geluidswaarden we als gemeente willen hanteren en welke maatregelen nodig zijn om die te bereiken.
 - D. Een mogelijke overschrijding van de Geluidproductieplafonds (GPP's) ter hoogte van de Tilburgseweg en de Kloostertuin als gevolg van onjuiste gegevens (schermhoogte) in het Geluidregister van Rijkswaterstaat (RWS) en het vragen om opheldering hiervan.
2. Op 16 juli j.l. heeft het college schriftelijke vragen van de VVD beantwoord over onder meer het bouwproject Barbara Benz Park. Hierin wordt vermeld dat het geluid van de A58 een van de redenen is voor de trage voortgang van dit bouwproject.

De VVD-fractie ziet hierin aanleiding voor het stellen van schriftelijke vragen aan het college.

Vragen:

1. De raad heeft op 18 februari 2020 een motie aangenomen betreffende geluidswerende voorzieningen aan de Goirlese zijde van de A58 die het college de opdracht geeft om een financieel haalbaar en uitvoerbaar plan te presenteren voor het realiseren van een geluidswal langs de A58 (of andere bouwwerken die dezelfde functie hebben). Het benodigde onderzoeksbudget van €35.000 is een rechtstreeks gevolg van deze raadsbreed aangenomen motie.
 - a.) De VVD-fractie gaat ervan uit dat in het bedrag van €35.000 ook 21% BTW is opgenomen. Is deze aanname juist? Zo ja, welk deel van de betaalde BTW verwacht u via het BTW compensatiefonds terug te kunnen vorderen en wat zou dit betekenen voor de daadwerkelijke netto kosten van het onderzoek?
 - b.) In de raadsbreed aangenomen motie betreffende geluidswerende voorzieningen van 18 februari 2020 spreekt de raad uit dat het college het probleem van geluidsoverlast door de A58 onderschat en te weinig initiatief heeft getoond waardoor er geen aantoonbare stappen zijn ondernomen om tot een oplossing te komen. De VVD-fractie is van mening dat er sindsdien niets veranderd is. Op zijn minst had het college haar goede wil kunnen tonen door met de raad in gesprek te gaan over het al dan niet beschikbaar stellen van het benodigde onderzoeksbudget. Waarom stelt het college dat dit relatief beperkte budget niet voorhanden is zonder dat eerst aan de raad voor te leggen?
2. In de gesprekken met de Stichting Geluidsoverlast Goirle A58 is de beschikbaarheid van een Basisgeluidemissiekaart nooit aangevoerd als voorwaarde om met de casus verder te kunnen gaan. Waarom nu ineens wel?
3. Het college stelt voor om, na inwerkingtreding van de Omgevingswet, eerst een gesprek met de raad te voeren over welke geluidswaarden we als gemeente willen hanteren en pas daarna te kijken welke maatregelen nodig zijn om die te bereiken. Gezien de langlopende en moeizame voorgeschiedenis van de geluidswal-discussie bestaat bij de VVD-fractie de sterke indruk dat er hier sprake is van een gelegenheidsargument. Dit komt onder meer door het volgende:
 - a.) In de plannen voor de wijk Bakertand is al wèl een geluidswal opgenomen zonder eerst een gesprek met de raad te voeren over geluidswaarden. Kennelijk biedt de bestaande wet- en regelgeving voldoende houvast om plannen en kostenramingen te kunnen maken. Is het college bereid om vergelijkbare uitgangspunten te gebruiken voor de casus van de Stichting Geluidsoverlast Goirle A58? Zoniet, waarom niet?
 - b.) Onlangs heeft het college het raadsvoorstel '*Budget realisatie Proeftuin Fokmast Regte Heide*' ter besluitvorming aan de raad voorgelegd. Wethouder Immink heeft in haar toelichting op dit raadsvoorstel aangegeven dat zij het desbetreffende (ontwerp) bestemmingsplan vóór inwerkingtreding van de Omgevingswet ter inzage wil leggen omdat dit het college (financieel) beter uitkomt. De inwerkingtreding van de Omgevingswet wordt door het college dus gebruikt als excuus om besluitvorming te vertragen of te versnellen, al naar gelang het haar beter uitkomt. Waarom meet het college hier met 2 maten?

4. De hoeveelheid geluid op een referentiepunt wordt geschat met behulp van een rekenmethode (en niet gemeten). Hierbij wordt rekening gehouden met allerlei factoren die van invloed zijn op het geluid. Voor de berekening van de hoeveelheid geluid ter hoogte van de Tilburgseweg en de Kloostertuin is de hoogte van het aanwezige geluidsscherm relevant, maar zijn onjuiste gegevens gebruikt.
 - a.) Wat is de werkelijke hoogte van het bestaande geluidsscherm ten opzichte van de hoogte waar RWS in haar berekening van is uitgegaan?
 - b.) Volgens de Stichting geluidsoverlast Goirle A58 zou de geluidswal op het grondgebied van de gemeente Tilburg niet alleen ongeveer 3 meter hoger zijn dan gepland, maar ook ongeveer 5 meter dichterbij de A58 zijn geplaatst dan aanvankelijk de bedoeling was. Is de afstand van de Tilburgse geluidswal tot aan de A58 ook als variabele in het door RWS gebruikte rekenmodel opgenomen? Zo ja, komt de in het rekenmodel gebruikte afstand tot de A58 overeen met de werkelijkheid?
 - c.) Kunt u aangeven wat de overige variabelen zijn die gebruikt worden voor de berekening van de hoeveelheid geluid op de genoemde locaties? Zijn deze óók gecheckt? Zo niet, waarom niet?
 - d.) Wat is de berekende hoeveelheid geluid ter hoogte van de Tilburgseweg en de Kloostertuin op basis van de onjuiste hoogte van het geluidsscherm?
 - e.) Wat zijn de huidige toegestane GPP's ter hoogte van de Tilburgseweg en de Kloostertuin?
 - f.) Het college heeft toegezegd om bij RWS om opheldering te vragen over de vastgestelde GPP's ter hoogte van de Tilburgseweg en de Kloostertuin. De VVD-fractie gaat er vanuit dat dit per direct kan gebeuren. Op welke termijn is het college van plan contact op te nemen met RWS?
5. Het college stelt dat de verkaveling van het Barbara Benz Park complex is, mede als gevolg van geluid van de A58.
 - a.) Kunt u dit nader toelichten? Kunt u tevens aangeven hoe de ter hoogte van het Barbara Benz Park aanwezige geluidsbelasting zich verhoudt tot de huidige voorkeursgrenswaarde en maximale grenswaarde op de gevels van de (toekomstige) woningen in dit gebied?
 - b.) De resultaten van een onafhankelijk onderzoek naar de aanpak en kosten van een geluidwerende voorziening zijn zeer relevant voor de besluitvorming omtrent de realisatie van het Barbara Benz Park. Is het college bereid om het onderzoek te financieren uit een of meerdere budgetten die samenhangen met de voorbereiding van de realisatie van het Barbara Benz Park? Zo niet, waarom niet?

6. Het college werkt momenteel aan een nieuwe verkavelingsopzet voor het Barbara Benz Park.
 - a.) Waarom kan het oorspronkelijke plan (schetsontwerp Barbara Benz Park, datum 10-02-2018) niet uitgevoerd worden?
 - b.) Waarom had het college (blijkbaar) bedenkingen bij het in oktober 2020 voorgelegde plan en waarom moeten er ook andere opties voor verkavelingen bekeken worden?
 - c.) Bent u, gezien de aanwezige hoeveelheid geluid om en nabij de maximale toegestane waarde, voornemens om in de nieuwe verkavelingsopzet en de daarmee samenhangende plannen die moeten leiden tot de realisatie van het Barbara Benz Park, mitigerende maatregelen op te nemen die geluidsoverlast van de A58 in de buitenruimte beperken? Zo ja, welke? Zo niet, waarom niet?

In afwachting van uw reactie,

Namens fractie VVD Goirle
Ad van Beurden