

## **Beantwoording schriftelijk gestelde vragen**

<b>Aan:</b>	Gemeenteraad
<b>Portefeuillehouder:</b>	Marijo Immink
<b>Vragen gesteld door:</b>	SP
<b>Onderwerp:</b>	Inlichtingenplicht bijstand
<b>Datum:</b>	16 maart 2021

---

Op 11 maart 2021 ontvingen wij vragen van Stijn van de Brekel van de SP op basis van artikel 40 Reglement van Orde over inlichtingenplicht bijstand en vrijstelling van giften. Hieronder treft u de gestelde vragen aan, met het daarbij behorende antwoord.

### **Vraag 1:**

#### **Wat is het huidige aanpak van de gemeente bij de inlichtingenplicht van de bijstand als het niet nagekomen wordt?**

Bij schending van de inlichtingenplicht (artikel 17 Participatiewet) moeten wij onderzoeken of er reden is om een boete op te leggen. Bij dit onderzoek beoordelen wij:

- de ernst van de gedraging;
- de mate van verwijtbaarheid; en
- de omstandigheden waarin de belanghebbende verkeert.

Dit is beschreven in artikel 4:1 van het Verzamelbesluit beleidsregels PW, IOAW, IOAZ en Bbz 2017. Bij het onderzoek stellen wij de klant in de gelegenheid zijn zienswijze naar voren te brengen. Dit kan hij zowel mondeling als schriftelijk doen. De zienswijzen van de klant nemen wij mee in ons besluit om wel of geen boete op te leggen, of bij ons besluit om een schriftelijke waarschuwing te geven.

In gevallen waarin het 'benadelingsbedrag'<sup>1</sup> hoger is dan € 50.000,00 doen wij aangifte van (bijstands)fraude bij het Openbaar Ministerie (OM). In dergelijke gevallen doen wij geen nader onderzoek, die taak ligt dan bij het OM.

### **Vraag 2.**

#### **Hanteert u een vrijstelling van giften? Zo ja, wat is het bedrag?**

Giften tot een bedrag van € 908,00 laten wij zonder meer vrij. Bij giften van meer dan € 908,00 gaan wij na of deze vanuit het oogpunt van bijstandsverlening verantwoord zijn. Wij beoordelen dan zowel de hoogte als de bestemming van de gift. Als de gift qua hoogte en/of doel niet verantwoord is uit het oogpunt van bijstandsverlening, merken we de 'gift' aan als middel in de zin van Participatiewet.

---

<sup>1</sup> Het benadelingsbedrag is het bedrag dat de gemeente ten onrechte aan bijstand heeft uitbetaald als gevolg van een schending van de inlichtingenplicht.

**Vraag 3.**

**Bent u ermee bekend dat Amsterdam en Nijmegen een vrijstelling hanteren van € 1.200,00 per jaar?**

Ja, dit is bij ons bekend.

**Vraag 4.**

**Hoe handhaaft u bij het niet inlichten?**

Wij willen vooropstellen dat onze klanten de inlichtingenplicht goed nakomen. Als wij desondanks een signaal krijgen, waaruit blijkt dat de klant de inlichtingenplicht niet (of niet geheel) is nagekomen, stellen wij een onderzoek in.

Wij ontvangen maandelijks signalen van het Inlichtingenbureau (IB) en de Basisregistratie Personen (BRP). Als een signaal bij ons binnenkomt, gaan wij eerst na of de informatie al bij ons bekend is. Bijvoorbeeld omdat de klant het zelf gemeld heeft. Als de informatie niet bij ons bekend is, stellen wij een onderzoek in.

**Vraag 5.**

**Is het arresteren van mensen normaal?**

Het 'arresteren' van mensen is geen bevoegdheid van het college. Het gaat daarbij om een strafrechtelijke bevoegdheid. Of 'arresteren' aan de orde is, is ter beoordeling van politie en justitie.

**Vraag 6.**

**Hoe staat u erin om mensen te rehabiliteren die hard zijn aangepakt bij het niet of onjuist inlichten van giften?**

Wanneer blijkt dat wij ten onrechte giften hebben aangemerkt als 'middelen' in de zin van de Participatiewet, en deze middelen hebben gekort op de bijstandsuitkering, dan beoordelen wij de situatie opnieuw. Na deze nieuwe beoordeling zullen we de bedragen die wij ten onrechte gekort hebben op de uitkering, nabetalen. Mocht er door ons vanwege dit feit een boete zijn opgelegd, dan trekken wij het besluit tot oplegging van de boete in.

---