

Schriftelijke vragen aan het college (artikel 32 RVO):

Vragen Begroting 2023 Meerjarenraming 2024-2026 gemeente Goirle:

1. Cijfers

De in de begroting weergegeven cijfers op pagina 3 wijken af van de gepresenteerde cijfers in het Collegeadvies programmabegroting 2023 en ze wijken af van de RIB over de Meicirculaire (5 juli 2022). Het betreft dan resp. de regels :

- Uitkomst begroting 2022 na 1^e bestuursrapportage 2022
- 2. Effecten algemene uitkering o.b.v. meicirculaire

Vraag:

- Welke cijfers zijn de juiste cijfers en kloppen de berekeningen dan nog?

In de begroting wordt het Fietspad Riel-Gilze meerdere malen benoemd. Zo wordt toestemming gevraagd (pag. 6) voor een extra investeringskrediet van € 756.000, bovenop het in november 2019 geaccordeerde investeringskrediet van € 700.000.

Vraag:

- Kunnen de voorliggende keuzes voor de raad completer in beeld worden gebracht? En waar staat het overzicht van eerder geaccordeerde investeringen die nog niet zijn gestart of nog in uitvoering zijn?

2. Inhuur

In begroting staat (pag.101) dat 13 maal en in totaal voor € 510.000 aan inhuur zal plaatsvinden voor begeleiding, aanvullen expertise en als uitvoerende capaciteit. Zoals gesteld onder punt 4. Is er voor ca. € 2,5 miljoen aan nieuwe beleidsvoornemens.

Vraag:

- Klopt de conclusie dat ca. 20% van de beschikbare ruimte voor nieuw beleid wordt besteed aan inhuur van externen en derhalve niet tot een concreet resultaat leidt voor onze inwoners?
- Zijn er mogelijkheden om deze inhuur te dempen door b.v. extra keuzes te maken en ambities terug te schroeven? Zo ja, waar levert dat de grootste verlichting op?

3. Weerstandvermogen

Over het niveau van het weerstandvermogen is in het Bestuursakkoord de afspraak gemaakt dat dit tenminste op het niveau 'voldoende' (tussen 1,0 en 1,4) moet blijven. Uit de begroting (pag. 73) blijkt dat de weerstandsratio niveau 'uitstekend' (2,7) bedraagt.

Vraag:

- Wat betekent deze weerstandsratio voor de gemeente en welke mogelijkheden geeft dit?
- Welk advies geeft het college met betrekking tot de weerstandratio?

4. Verzameling specifiek/ detail

Vragen:

- Belastingdruk (pag.7). De stijging van de onroerende zaak belasting (9,6%) wordt niet doorgevoerd. De rioolheffing stijgt 24%. Wat betekent dit concreet voor onze inwoners voor wat betreft de totale lastendruk per huishouden?
- Hoe wordt de inzet op het thema 1.1 Preventie (pag. 14) zichtbaar en hoe werkt dat door in het meerjarenperspectief van de begroting? Met andere woorden: is het redelijk om te verwachten dat dit tot een besparing leidt op de lange termijn en zit die verwerkt in de ramingen?

PRO▶ACTIEF GOIRLE

- Er wordt voorgesteld om voor € 716.000 te investeren in sportaccommodaties (pag. 16). Wat houdt dit concreet in (welke accommodaties) en hoe zijn de afwegingen en keuzes tot stand gekomen? Wat is als 'onvermijdelijk' geïdentificeerd en nu meegenomen in de begroting en wat kunnen we voor 2023 nog verwachten qua omvang vanuit het MJOP?
- Programma Grip op Sociaal domein (pag. 17): het programma moet nog starten en toch zijn er tal van beheersmaatregelen getroffen die blijkbaar effect hebben (pag. 4). Wat zijn voorbeelden van maatregelen en wat is het effect? Is het Programma Grip op sociaal domein noodzakelijk en kan dit thema niet worden opgevangen in de reguliere P&C-processen en sturing en beheersing van de gemeente?
- Behoud gezonde en krachtige jeugd (pag. 18): hoe leiden meer VVE-locaties automatisch tot meer VVE-kinderen en waarschijnlijk meer kosten? (financiering vanuit het rijk?)
- Integraal huisvestingsplan onderwijs (pag.18): op welke termijn gaat dit plan effect hebben en is het al verwerkt in het vooruitzicht van de investeringen voor de meerjarenbegroting?
- Reserve onderwijshuisvesting (pag.20): deze tekst is inhoudelijk niet goed te begrijpen. Kan worden uitgelegd wat het probleem is en wat nu als oplossing wordt voorgesteld.
- Thema 1.3 Zorg en activering (pag. 21): Duidelijk dat de gemeente zo min mogelijk maatwerk WMO in willen zetten en wil begrenzen tot wat écht nodig is. Uit de indicatoren blijkt een continue stijging voor wat betreft Cliënten met een maatwerkarrangement wmo en Jongeren met jeugdhulp (indicator 11 en indicator 8, pag 22). Wat is de standaard dienstverlening en is dat afdoende? Hoe gaat maatwerk en hulp worden afgebouwd tot wat écht nodig is?
- Regionale inkoop Hart van Brabant (pag. 23): is de genoemde € 50.000 uitvoeringskosten (totaal € 800.000) conform ons aandeel qua inwonersaantal in Hart van Brabant?
- Woningaanbod laten aansluiten op woonbehoefte (pag. 25) + indicator Nieuw gebouwde woningen (pag. 32): hoe kan voldaan worden aan genoemde doelstellingen als het Onderzoeksrapport Woningbehoefte niet beschikbaar is? We in huidige bouwplannen weinig mogelijkheden zien van sociale woningbouw en starterswoningen? Hoe wordt verwacht dat deze indicator (Goirle blijft achter op het landelijk gemiddelde) zich zal ontwikkelen?
- Groene en toekomstbestendige wijken (pag. 25): gezien de genoemde doelstellingen, hoe gaan deze behaald worden in aansluiting op het per 2021 verplichte (maar niet bekende) Uitvoeringsprogramma Klimaatadaptatie?
- Acceptabele doorstroom en verkeersveiligheid en duurzaamheid (pag. 25): is het Mobiliteitsbeleid dat in het derde kwartaal 2022 beschikbaar had moeten zijn in lijn met de genoemde doelstellingen? Wanneer komt het programma Mobiliteit in de raad?
- Programma Leefomgeving bevat geen toelichting op lasten en baten en bevat geen uitwerking van nieuw beleid. Hoe kunnen de lasten van € 21,6 miljoen (pag. 28) worden verklaard?
- Bereikbare voorzieningen (pag. 30): betreft het onderzoek naar de aantrekkelijkheid van Kloosterplein – Hovel – CC Jan van Besouw een uitvloeisel van het voorgaande bestuursakkoord?
- Optimale fietsinfrastructuur (pag. 30): conclusie over fietspad Riel – Gilze is dat de kosten zijn verdubbeld, speelt dat over meerdere al lopende of opgestarte projecten? Is het vanuit dat perspectief verstandig om de Verbreding van het Bels lijntje al op te starten? Kan het Biodiversiteitsteam een rol spelen bij de advisering over de aansluiting op de ecologische zone?
- Optimale auto-infrastructuur (pag. 31): hoe kan er aan een Parkeernormennota worden gewerkt als het ontbreekt aan een overkoepelend mobiliteitsbeleid?
- Speelvoorzieningen (pag. 31): hoe blijft de veiligheid van de speeltoestellen gewaarborgd zodat er geen voorzienbare ongelukken gebeuren met op de speeltoestellen spelende kinderen?
- Infraplan (pag. 32): gezien de huidige crises, is dit Infraplan geactualiseerd voor wat betreft de te verwachte kosten? Wat wordt gedaan om de financiële risico's binnen de perken te houden en hoe wordt de raad hierin meegenomen?
- Afvalwater en hemelwater plus hittestress plus biodiversiteit (pag. 36-37): hoe en op welke vlakken worden inwoners gefaciliteerd om te vergroenen/ biodiverser te worden, is dat b.v. de

afkoppelsubsidie? M.b.t. de hittestresstest die is uitgevoerd. Waarom is deze niet beschikbaar gesteld aan de raad? De tekst over het terugplanten van bomen waar deze zijn uitgevallen staat haaks op de achterstand om 300 bomen terug te planten (pag.37).

- Natuurnetwerk Brabant en subsidiemogelijkheden (pag. 36): dit kan een strategische overweging zijn om dit hoog te willen prioriteren. Hoe wordt hier naar gekeken?
- Veilige leefomgeving (pag. 43): indicator Halt-verwijzingen. Hier scoort Goirle in vergelijking tot Nederland relatief hoog. Is daar een verklaring voor?
- Bedrijvigheid (pag. 43) worden een aantal indicatoren benoemd. Kan worden uitgelegd wat deze nu concreet zeggen en betekenen?

Fractie Pro Actief Goirle